

کنزل العمال

تنویر الابصار

سیوت ابن مشام

منحة العالی

عطا امام محمد

مسند امام احمد

فقہ اکبر

مضمرات شرح قنوی

مفہمات القرآن

الفاسخ و المنسوخ

الیاقات و الجواهر

طبقات الکبریٰ

مطالعہ بریلویت کے جواب کی قطار

وہابی دہلوی کی تبلیغی جماعت کے

بخاری شریف

ابو داؤد شریف

نسائی شریف

مسلم شریف

ابن ماجہ شریف

ترمذی شریف

الاشیاء و النظائر

ہدایہ

ہدایۃ النحر

خرائۃ النحر

جامع الفتاویٰ

سلاک متقسط

قرآن مجید

تفسیر کبیر

تفسیر جلالین

تفسیر خازن

تفسیر معالم التنزیل

در مختار

مسند ابن ابی حنیبلہ

فتاویٰ قاضی خان

فتاویٰ عالمگیری

فتاویٰ شامی

تبیین الحقائق

بدائع الصنائع

# حکیم الدین ابی النعمان اویسی

## علی مصلحتنا

مناظر اہل سنت و جماعت مع علامہ عبد الرحمن بن عبد البر بن علی بن یوسف بن علی بن قری

امام احمد رضا روضہ

پور بندر، گجرات

مرکز اہل سنت و جماعت



وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے

# حکیم الامت مولانا تھانوی کی

## علمی صلاحیت

مصنف

مناظر اہل سنت، ماہر رضویات، علامہ عبدالستار ہمدانی "مصرف"  
(برکاتی توری)

ناشر

امام احمد رضا روڈ، مین واڈ  
پور بندر، گجرات (الہند)

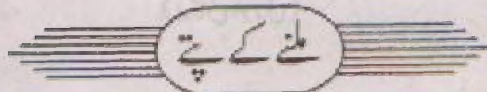
مَرْكَزُ اَهْلِ السُّنَّةِ بِرَكَّاتِ اَرْضِنَا





## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب:	وہابی دہلوی بنوری اور تبلیغی جماعت کے تکلیف الامت مولانا صاحبزادی کی علمی صلاحیت
مصنف:	مناظر اہل سنت علامہ عبد الستار ہمدانی "مصرفوف"
تخریج و تصحیح:	حضرت علامہ مفتی انوار احمد بغدادی
کمپوزنگ:	محمد معین ترکی، پور بندر
پروف ریڈنگ:	حضرت علامہ محمد انجم مصباحی
تعداد:	۱۱۰۰ (گیارہ سو)
سن اشاعت:	۱۴۳۰ھ / ۲۰۰۹ء
ناشر:	مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر (گجرات)
بالا اہتمام:	علامہ عبد الستار ہمدانی، مصرفوف برکاتی، نوری



- Darul Uloom Ghouse Aazam, Porbandar - 360575
- Mohammadi Book Depot, Matia Mahal, Delhi-6
- Kutub Khana Amjadia, Matia Mahal, Delhi-6
- Arshi Sari Center, Heidrabad (A.P.)

## عرض ناشر :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تحریر و قلم کی اہمیت و افادیت ہر دور میں مسلم رہی ہے۔ اور وحی الہی کی ابتدائی آیات میں ”علم بالقلم“ فرما کر قلم کی عظمت و وقعت کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے۔ اور اسلام کی اشاعت و فروغ میں بھی ”جہاد بالقلم“ کو اساسی حیثیت حاصل ہے۔ حتیٰ کہ آج ہمارے پاس بھی اسلام کی تعلیمات فقط تحریری شکل میں موجود ہے، ہمارے اسلاف صحابہ کرام سے لے کر ماضی قریب کے معزز علمائے کرام نے اپنی آخری سانس تک جہاد بالقلم فرما کر ہم سب کے لیے لائق تقلید کارنامہ انجام دیا۔ گذشتہ ہجری کے مجدد و بحق امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے اپنی زندگی کے قیمتی لمحات کو لوح و قلم کے ذریعہ ہزاروں صفحات پر تصنیفات و تحریرات کا ایمان افروز سرمایہ امت مسلمہ کو عطا فرما کر پوری امت پر احسان عظیم فرمایا۔ ان کا یہ کارنامہ رہتی دنیا تک قائم رہے گا، انشاء اللہ۔

آج چہار جانب دشمنان اسلام و سنت اپنی اپنی باطل تحریروں کو عام کر کے امت مسلمہ کو گمراہیت کی گھٹائوپ تاریکی میں پہنچانے کی کوشش میں سرگرم عمل ہیں۔ ان حالات سے نمٹنے کے لیے ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت محقق بریلوی علیہ الرحمہ اور اہل سنت والجماعت کے عظیم علماء اور محققین کی تعلیمات و تصنیفات کو نیز اسلاف کرام کے افکار و نظریات کو عام کر دیا جائے۔

صوبہ گجرات کے شہر پور بندر میں ان ہی حالات کے پیش نظر ”مرکز اہل سنت برکات رضا“ کی داغ بیل ڈالی گئی۔ جس کے بانی و مؤسس مناظر اہل سنت، علامہ عبدالستار ہمدانی صاحب ہیں، جو خود بھی ایک عظیم مصنف، شعلہ بیان مقرر اور مناظر کی حیثیت سے عوام و خواص اہل سنت کے مابین متعارف ہیں۔ آپ سیدی سرکار مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ سے بیعت و ارادت اور خلافت رکھتے ہیں،



سیدی اعلیٰ حضرت سے گچی عقیدت و محبت کے ساتھ آپ کے مسلک اور مشن کو پھیلانے کی جدوجہد میں لگے رہتے ہیں۔

مرکز اہل سنت مختصر عرصہ میں 265 کتابیں شائع کر کے دسیوں ملک میں پہنچا چکا ہے، جو زیادہ تر عربی زبان میں ہیں، اور اس کے علاوہ اردو، انگریزی، فارسی، ہندی، گجراتی اور ملیالم زبان میں بھی ہیں۔ ان کتابوں میں زیادہ تر وہ کتابیں ہیں جو یا تو اعلیٰ حضرت کی عربی تصنیفات تھیں یا پھر آپ کی اردو تصنیفات کو عربی جامہ پہنایا گیا، پھر ان کو تحقیق و تخریج سے آراستہ کیا گیا، اس کے علاوہ اسلاف کرام کی عربی تصنیفات کو جدید کمپوزنگ اور دیدہ زیب ٹائٹل سے مزین کر کے عرب شیوخ تک پہنچایا گیا جس کے خاطر خواہ نتائج کافی حد تک سامنے آچکے ہیں۔

مرکز اہل سنت کی مطبوعات میں مندرجہ ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں:

- (۱) الفتاویٰ الرضویہ (۳۰ جلدیں) (۲) الدولة المکیہ (۳) انباء الحی (۴) شرح فتح القدیر (زمخشری) (۵) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى (۶) نسیم الرياض (۷) تفسیر الکشاف (۸) شرح صحیح مسلم (۹) تفہیم البخاری شرح صحیح البخاری (۱۰) أخطأ ابن تیمیہ (۱۱) فتاویٰ ابن تیمیہ فی المیزان (۱۲) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق (۱۳) تحلی الیقین بأن نبینا سید المرسلین (۱۴) فتح المغیث (۱۵) بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۱۶) الزبدۃ الزکیۃ لتحريم سحود التحية (۱۷) الصواعق الإلهیة فی الرد علی الوهابیة (۱۸) کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة (۱۹) المقاصد الحسنۃ، صفوة المذبح (حدائق بخشش کا عربی منظوم ترجمہ) (۲۰) الہاد الکاف فی حکم الضعاف (۲۱) المدح النبوی بین الغلو والإنصاف (۲۲) المنظومة السلامیة (۲۳) النصیحة لآخواننا علماء نجد، وغیرہ

مرکز اہل سنت کی اس عظیم خدمت کی انجام دہی کے لیے عالم اسلام کی عظیم دانش گاہ ”ازہر یونیورسٹی، مصر“ کے علماء اور فارغین ہمارے شانہ بشانہ ہیں، ہم ان کے تہہ دل سے شکر گزار ہیں۔

مرکز اہل سنت جہاں ایک طرف مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں ہمہ تن مصروف ہے، وہیں دوسری جانب امام اہل سنت اعلیٰ حضرت پر چسپاں کیے جانے والے ہر براعتراض کا دندان شکن جواب بھی دے رہا ہے، اور ممکن حد تک مسلکی دفاع و تحفظ میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی جا رہی ہے۔

زیر نظر کتاب ”وہابی، دیوبندی اور جلیفی جماعت کے حکیم الامت تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت“ بھی اسی سلسلہ کی ایک مضبوط کڑی ہے، جو علامہ ہمدانی صاحب کی مسلکی دفاع میں ایک بہترین تصنیف ہے، جس میں آپ نے اشرف علی تھانوی صاحب کو ایک بے استعداد مولوی ظاہر کیا ہے، اور یہ بخمد اللہ دیوبندی مکتبہ فکر کی کتابوں اور عبارتوں سے مبرا بن ہے۔ اور دوسری جانب یہی دشمنان اہل سنت تھانوی صاحب کو اپنا امام و پیشوا یہاں تک کہ اس صدی کا مجدد تسلیم کرتے ہیں۔ آپ اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اشرف علی تھانوی صاحب کس قدر علم و فضل سے کورا تھے، اور حضرت ہمدانی صاحب نے ان کے متبعین کے دعوئے مجددیت کو کس قدر کھوکھلا کر دیا ہے۔

مولائے کریم ان کے علم و فضل اور عمر و صحت میں مزید برکتیں عطا فرمائے۔ اور ہم سب کو باہمی اتفاق اور اخلاص کے ساتھ دین و سنیت اور قوم و ملت کی خدمت کرنے کی توفیق رفیق مرحمت فرمائے۔ آمین

طالب دعا

ارشاد علی جیلانی

مرکز اہل سنت برکات رضا

امام احمد رضا روڈ، نسیم واڈ

پور بندر (گجرات)

مورخہ ۲۳/۱۱/۱۴۲۹ھ جب المرجب ۱۴۲۹ھ

مطابق ۲۸ جولائی ۲۰۰۸ء

بروز: پیر



## ابتداء

بسم الله الرحمن الرحيم

- نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ -

الصلاة والسلام عليك يا رسول الله الصلاة والسلام عليك يا حبيب الله

الحمد لله! آج مورخہ ۲۶ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ مطابق ۵ مارچ ۲۰۰۸ء بروز سہ شنبہ فجر  
البلاد و خیر البلاد فی الہند اجیر مقدس حاضر ہوا۔ حاضری کا سبب اہل سنت و جماعت کے مرکز  
ادارے ”دارالعلوم رضائے خواجہ“ کے لیے خریدی گئی زمین کی رجسٹری کے سلسلہ میں رجسٹرار آفیسر  
میں دستخط کرنے کے لیے تھا۔ ان تمام امور سے فارغ ہونے کے بعد سب سے پہلے میں نے شہزاد  
سرکار احسن العلماء، گلستان برکات کے شاداب پھول، رہبر شریعت و طریقت، شیخ المشائخ، حضرت  
قبلہ ڈاکٹر محمد امین میاں صاحب دامت برکاتہم العالیہ، سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ، مارہر  
مظہرہ سے بذریعہ ٹیلی فون رابطہ قائم کر کے زمین کی رجسٹری کے کاغذات کے تکمیل کی اطلاع دی اور  
یہ عرض مزید کی کہ آج میرا ارادہ سلطان الہند، بھارت کے شہنشاہ، منبع فیوض و برکات، عطاء رسول،  
حضرت خواجہ معین الدین چشتی بخاری، سرکار غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد عنا کے مقدس آستانہ  
جنت نشان میں بیٹھ کر اپنی نئی نصیبت کی ابتداء کرنے کا ہے، لہذا آپ اپنی مخصوص دعاؤں کے ساتھ  
اجازت مرحمت فرمائیں، فقیر کی گزارش کو شرف قبولیت سے نوازتے ہوئے حضرت قبلہ سرکار امین  
ملت نے دعاؤں سے نوازتے ہوئے دلی مسرت کا اظہار فرمایا۔

بعد شہزادہ حضور احسن العلماء، گل گلزار خاندان برکات، رفیق ملت، مرشد اجازت، حضرت  
قبلہ سید نجیب حیدر صاحب دامت برکاتہم العالیہ سے بھی بذریعہ ٹیلی فون یہی اطلاع دی اور یہی  
گزارش کی۔ جواباً حضرت کی دعاؤں کی موسلا دھار بارش اور تن من نہا اٹھے۔

لہذا! بعد نماز عشاء، سرکار خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد عنا کے آستانہ کے احاطہ خیر

و برکت و نور میں آپ کی پاکستی کی طرف حضرت قبلہ سید صابر میاں چشتی گدی نشین کی ”گدی شریف“ میں حضرت کے صاحبزادے حضرت سید چشتی حسن اور حضرت شاہ محمود چشتی کے دامن کے زیر سایہ مع حضرت علامہ جان محمد صاحب نقشبندی خطیب و امام صندلی مسجد، احاطہ درگاہ معلیٰ، اجمیر شریف میری نئی تصنیف یعنی ایک سو سترہویں (۱۱۷) تصنیف بنام ”وہابی و یوہندی اور حلیقی جماعت کے حکیم الامت مولانا تھانوی کی علمی صلاحیت“ کی ابتداء کردی ہے اور آقائے نعت، سرپائے لطف و عنایت، سلطان الہند، حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیض و کرم سے صرف امید ہی نہیں بلکہ یقین کامل ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ و انشاء حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ یہ کتاب بہت ہی جلد پایہ اختتام کو پہنچ کر قلع بخش عام و خاص اور مقبول عند اللہ و رسولہ و الناس ہوگی۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب اعظم و اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل تمام مسلمان اہل سنت و جماعت کو ایمان کی چنگلی کے ساتھ تعلق فی الدین کا جذبہ صادق عطا فرمائے اور اسی راہ مستقیم پر زندگی کی آخری سانس تک مضبوطی سے قائم رکھتے ہوئے ایمان کی موت عطا فرمائے۔

آمین - تم آمین

فقط والسلام

خاندانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ - مارہرہ مظہرہ

اور

خاندانہ عالیہ رضویہ نوریہ، بریلی شریف

کا ادنیٰ سوا

عبدالستار احمدانی ”مصروف“ برکاتی نوری

نزیل اجمیر شریف

مورخہ: ۲۶ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

مطابق: ۱۵ مارچ ۲۰۰۸ء

بروز: سہ شنبہ

دستخط بطور تبرک:

(۱) خاک نشین آستانہ غریب نواز سید چشتی حسن

(۲) شاہ محمود

(۳) خان محمد نقشبندی، امام مسجد صندل خانہ، اجمیر شریف



## تقدیم

دنیا کی ہر قوم کا زمانہ قدیم سے یہ دستور رہا ہے کہ وہ اپنے پیشوا کی تعریف و توقیف میں حد ورجہ کو شاں رہ کر کسی قسم کی کسر باقی نہیں رہنے دیتی بلکہ کبھی کبھی صدق و صداقت کے دامن سے ہاتھ جھٹک کر غلو کی اعلیٰ سے اعلیٰ منزل تک پہنچ کر کذب و صریح اور سراسر غلط بیانی کے گہرے سمندر میں غوطہ زنی کرنے میں بھی کسی قسم کی عار و حیا محسوس نہیں کرتی، بلکہ بے شرمی اور بے حیائی کی جدید سے جدید تر مثالیں پیش کرنے میں فخر کرتی ہے۔ ایسی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ فاسق و فاجر کو متقی و پرہیزگار، رہزن و خائن کو امانت دار، ظالم و جابر کو ہمدرد و قوم، بد اخلاق و بد کردار کو اخلاق حسنة کا پیکر جمیل، فاحش کو پاک دارمن، رہزن کو رہبر، ان پڑھ کو عالم، جاہل کو فاضل، اجہل کو علامہ، انسان کو شیطان، و جاہل کو مذہب کا ٹھکیدار، کم عقل کو دانا، رذیل کو مہذب اور کم ظرف کو بڑا بار ثابت کرنے کی کوشش و سعی میں سچ اور راستی کو بالائے طاق رکھ کر ”اندھا بانٹے ریوڑیاں ہر پھر کے اپنوں ہی کو دے“ والی مثل پر غوب عمل کیا گیا ہے۔

حیرت اور تعجب کی بات تو یہ ہے کہ اپنے پیشوا کی جھوٹ پر مبنی تعریف کے پل باندھنے کے لیے ایسی ایسی مستحکم دلیلیں پیش کی جاتی ہیں کہ سننے وال ہنستے ہنستے لوٹ ہو جاتا ہے۔ ایسی بے محل و بے موقعہ دلیل ہوتی ہے کہ عقل بھی حیرت میں پڑ جاتی ہے۔ جب اس قسم کا طرز عمل مذہبی پیشواؤں کے معاملے میں اپنایا جاتا ہے تب ایسا صدمہ پہنچتا ہے کہ اس کے تذکرہ کی تکمیل نظر نہیں آتی۔

حال ہی میں میرے مطالعہ میں وہابی، دیوبندی، تبلیغی جماعت کے مشہور مصنف ڈاکٹر مولوی خالد محمود، ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی، کی تصنیف کردہ کتاب ”مطالعہ بریلویت“ آئی، آٹھ مہسوط جلدوں میں کثیر التعداد صفحات پر مشتمل ڈاکٹر خالد محمود کی اس وسیع کاوش کو دیکھ کر ایسا لگتا ہے کہ شاید دیوبندی فاضل نے کذب و دروغ گوئی میں ہی ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔ کیوں کہ امام عشق و محبت، اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، مجدد دین و ملت، امام اہل سنت، شیخ الاسلام و المسلمین، امام احمد رضا محقق بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات ستودہ صفات کو داندہار کرنے کے لیے انھوں نے

جھوٹ، کذب، فریب، دروغ، جھل، مغالطہ، کمر، الزام، اتہام، بہتان، تہمت اور افتراء کا جس کثرت سے کچڑا اچھالا ہے، یہ ان کی وراثی ملک کی فنکاری کی شان ہے۔ امام احمد رضا محقق بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی شخصیت کو مجروح کرنے کے ساتھ ساتھ مصنف نے وہابی جلیفی جماعت کے حکیم الامت و پیشوا مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی علمی صلاحیت کا لوہا منوانے کے لیے اپنے کذب بیانی کے فن کی مہارت کے بھی جلوے دکھائے ہیں۔

کتاب ”مطالعہ بریلویت“ ایسے خطرناک انداز میں تصنیف کی گئی ہے کہ وہابی دیوبندی مکتبہ فکر اور اہل سنت و جماعت بریلوی مکتبہ فکر کے مابین اصولی عقائدی اختلاف کی کامل معلومات نہ رکھنے والا اور کم پڑھا لکھا شخص مصنف کے کذب بیانی کے جادو سے حسین دھوکا کھا جائے گا۔ کیوں کہ مصنف نے بے نفل و موقع عبارت نقل کر کے اس کا من چاہا مطلب و مفہوم بیان کر کے، اس کے ضمن میں بغض و عناد پر مشتمل اپنی رائے لکھنے کے بعد افتراء پر دازی اور اتہام طرازی کی ایسی بوچھاڑ کی ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن ایسا بے حس اور ماؤف ہو جاتا ہے کہ دوران مطالعہ عارضی طور پر صدق و کذب کے امتیاز کا احساس مفقود ہو جاتا ہے اور وہ نادانستہ بدگمانی کا شکار ہو جاتا ہے۔

”مطالعہ بریلویت“ کتاب کے مصنف نے امام عشق و محبت حضرت رضا بریلوی کے خلاف زہر افکنے میں دروغ گوئی اور کذب بیانی کی تمام سرحدیں عبور کر کے کا ذہن کی صف اول میں اپنا مقام معین کر لیا ہے۔ راقم الحروف نے ان کی تصنیف کا بنظر عمیق مطالعہ کیا، تو یہ حقیقت سامنے آئی کہ مصنف نے ایک منظم سازش کے تحت امام عشق و محبت حضرت رضا بریلوی کے دامن کو داغدار کرنے کی کوشش کی ہے۔ لہذا مصنف کے ذریعہ عائد کردہ تمام اعتراضات و الزامات کا مفصل و مدلل تردیدی جواب لکھنا وقت کی اہم ضرورت ہے۔ اسی ضرورت دینی کے پیش نظر ”مطالعہ بریلویت“ کے جواب کی پہلی قسط آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اور یہ جواب بھی ایک مستقل کتاب کی شکل میں ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ و انشاء خیر۔ (عل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہر اعتراض و الزام کا مستقل کتاب کی صورت میں جواب دیا جائے گا۔



”مطالعہ بریلویت“ کتاب کے جواب کی قسط اول ایسے کا جواب پتھر سے دیتے ہوئے اور قارئین کرام اور خاص کر مطالعہ بریلویت کے مصنف کی ضیافت طبع کی خاطر تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کے تعلق سے دیا جا رہا ہے۔ کیوں کہ مصنف نے اپنی کتاب میں عنوان سے ہٹ کر اور بے محل و موقدہ تھانوی صاحب کی تعریف و توصیف میں زمین آسمان کے قلابے ملا دیے ہیں۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ تھانوی صاحب کی علمی جلالت کا سکہ بٹھانے کے لیے اور تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کا لوہا منوانے کے لیے مصنف ایسی کمزور و لاغر دلیل لائے ہیں کہ جس کا کوئی وزن ہی نہیں، معمولی سی تنقید کے ہوا کے جھونکے سے گھاس کے جھکے کی طرح اڑ کر بکھر جائے ایسی دلیل پیش کر کے مصنف صاحب بند لفظوں میں تھانوی صاحب کی علمی بے بنیادگی کا اعتراف کر رہے ہیں۔

پاکستان نام کے نئے ملک کی تشکیل میں نمایا کر دار ادا کرنے والے مشہور و معروف سیاسی لیڈر جناب محمد علی جناح صاحب کہ جن کی زندگی کا برہم صرف اور صرف دنیوی تعلیم کے حصول، بعدہ وکالت کے پیشے کی مہارت اور پھر زندگی کی آخری سانس تک سیاست کی تحریک، تشکیل پاکستان کی جد و جہد اور قیام پاکستان کے بعد نظام و نفاذ احکامات ملک میں صرف ہوا۔ جناب محمد علی جناح صاحب مذکورہ امور میں اس قدر منہمک اور مصروف رہے کہ انھیں دینی اور مذہبی تعلیم و امور کی طرف التفات کرنے کا موقع ہی میسر نہیں ہوا اور انھیں دینی مذہبی تعلیم کے حصول کا شوق بھی نہیں تھا۔ لہذا انھوں نے مذہبی تعلیم میں کبھی بھی دلچسپی نہیں لی اور ان کی زندگی میں کوئی خوش آئندہ حادثہ بھی نہیں آیا کہ جس کے طفیل وہ سب انھیں مذہبی تعلیم کی طرف رغبت، توجہ، شوق، رجحان یا میلان ہو، جب سے جناب محمد علی جناح صاحب کو مسلم لیڈر و قائد و رہنما کی حیثیت سے شہرت حاصل ہوئی ہے، تب سے انتقال تک وہ ہمہ وقت صرف اور صرف سیاست ہی میں مشغول رہے۔ البتہ وہ مختلف مکتبہ فکر کے مذہبی پیشواؤں سے ربا و ضبط اور شناسائی رکھتے تھے لیکن یہ سب ملاب صرف سیاسی امور کے تحت اور سیاسی اغراض و مقاصد کے لیے ہی تھا۔ الحاصل ! جناب محمد علی صاحب میں کوئی ایسی مذہبی علمی صلاحیت قطعاً نہ تھی کہ وہ کسی عالم دین کا علمی معیار تاپ سکیں یا کسی مذہبی پیشوا کی علمی صلاحیت کا

اندازہ لگائیں۔

لیکن حیرت و تعجب کی بات یہ ہے کہ ”مطالعہ بریلویت“ کے مصنف نے اپنی کتاب میں وہابی، دیوبندی، تبلیغی جماعت کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کی علمی جلالت کا پرچم اُٹھانے کے لیے تحریک قیام پاکستان کے قائد، جناب محمد علی جناح صاحب کا دامن تھاما اور یہاں تک لکھ دیا کہ:

”قائد اعظم کے تاثرات حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی اور شیخ

الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی کے بارے میں بہت عمدہ تھے، حضرت مولانا

تھانوی کے بارے میں قائد اعظم کہا کرتے تھے کہ ہندوستان کے سارے علماء

کا علم ایک طرف رکھیں اور تھانا مولانا تھانوی کا علم دوسری طرف، تو مولانا

تھانوی کا پلڑا جھک جائے گا۔ مسلم لیگ کے جلسوں میں اشرف علی زیدہ باد

کے نعرے لگتے تھے اور تحریک پاکستان میں عظمت اسلام کا نشان مولانا شبیر

احمد عثمانی کو سمجھا جاتا تھا، یہ صورت حال بریلویوں کے لیے ناقابل برداشت

تھی۔“

حوالہ: مطالعہ بریلویت، مصنف: ڈاکٹر علامہ خالد محمود، جلد: ۱، ص: ۱۰۶، ناشر:

حافظی بک ڈپو، دیوبند، یو۔ پی

صرف مطالعہ بریلویت کے مصنف جناب خالد محمود صاحب ہی نہیں بلکہ وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت سے منسلک ہر شخص تھانوی صاحب کے تبحر علمی کا بلند آواز سے قصیدہ خوانی میں رطب اللسان ہے اور بڑے فخر سے تھانوی صاحب کو ”مجدد“ اور ”حکیم الامت“ کے لقب سے ملقب کرتا ہے۔ بعض دیوبندی حضرات تو تھانوی کو صرف چودھویں صدی کا ہی نہیں بلکہ اس امت کا سب سے بڑا عالم کہتے ہیں۔ جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ جناب جب آپ تھانوی صاحب کو ”مجدد“ تسلیم کرتے ہیں، تو ہر مجدد کا تجدیدی کارنامہ ہوتا ہے، براہ کرم آپ اپنے مجدد تھانوی صاحب کا تجدیدی کارنامہ تو بتائیں؟ اس سوال کے جواب میں تھانوی صاحب کے تجدیدی کارنامہ کی دلیل میں دو لوگ تھانوی صاحب کی کتاب



”ہفتی تربوہ“ بطور ثبوت پیش کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں ہر یوہندی مکتبہ فکر کے مدارس میں، تقاریر میں، مواخذ و خطابت میں، اخبارات و رسائل میں، بلکہ ٹی وی اور انٹرنیٹ میں تھانوی صاحب کے علم کی بلندی کی ڈینگ ہانکنے میں جو کا ذہانہ طرز عمل اختیار کیا جاتا ہے، اس سے ہر انصاف پسند کو قلبی قلق و اضطراب ہوتا ہے۔ ناواقف حضرات ایسے غلط اور دروغ گوئی ہر مشتمل پروپیگنڈا (Propaganda) کے دام فریب میں پھنس جاتے ہیں اور تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کے معترف و قائل ہو جاتے ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا تھانوی صاحب واقعی زیر دست عالم دین تھے؟ کیا ان کا علم تمام علمائے ملک کے علم کے مجموعہ پر بھی فائق تھا؟ کیا وہ واقعی اسنے وسیع علم کے حامل تھے کہ ان کا شمار مجددین میں کیا جاسکے؟

اس سوال کے جواب میں صرف اتنا ہی عرض کرنا ہے کہ اب آپ حیرت انگیز حقیقت کا انکشاف کرنے کے لیے بنظر عمیق اور یک سوئی سے اس کتاب کے مطالعہ میں منہمک ہو جائیں، جیسے جیسے اوراق گردانی فرماتے جائیں گے ویسے ویسے آپ کی نگاہوں کے سامنے سے جھوٹ، کذب، دروغ گوئی اور دروغ بیانی کے دیز جنالیاں اٹھتے جائیں گے اور آپ کو آفتاب نیم روز کی طرح روشن حقیقت نظر آ جائے گی، بلکہ یوں کہنے میں بھی کوئی مبالغہ آرائی نہیں کہ تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت نئے بجائے جانے والے دھول کا پول دکھائی دے گا۔

ایک ضروری امر کی طرف بھی قارئین کرام کی توجہ ملتفت کرنا اشد ضروری ہے کہ اس کتاب میں ہم نے جتنے بھی حوالے درج کیے ہیں، وہ تمام کے تمام دیوبانی و یوہندی اور تبلیغی جماعت کے مکتبہ فکر کی ہی شائع کردہ اور علماء دیوبند میں صف اول کا اور اہم مقام رکھنے والے مصنفین کی کتب سے ہی اخذ کیے ہیں تاکہ جس کی جوتی اس کے سردانی مثل پر عمل بھی ہو جائے اور معاندین کو یہ کہنے کا موقعہ بھی میسر نہ ہو کہ یہ مخالف گروہ کا احترام و بہتان ہے۔

اب آئیے! نقاب کشی کی پہلی سعی کرتے ہوئے کتاب کی اوراق گردانی کرنے کی سعادت حاصل کریں۔

وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے

حکیم الامت

مولانا تھانوی کی

علمی صلاحیت



”تھانوی صاحب نے درسی کتابوں کے سوا اور کوئی کتاب نہیں پڑھی تھی اور درسی کتابیں بھی بھول گئے تھے۔“

ہاں! یہ حقیقت ہے، ایسی حقیقت کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور یہ حقیقت خود تھانوی صاحب کے ہی اقوال و ملفوظات سے ثابت ہے، یہ کوئی نئی سنائی غیر معتبرات نہیں بلکہ خود تھانوی صاحب کے ملفوظات کے مجموعہ میں چھپی ہوئی حقیقت ہے۔ لیجئے! آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کو تو علاوہ اور کاموں کے ڈاک ہی کا مستقل کام بہت ہے۔ فرمایا زے ڈاک کے کام سے مجھ پر تعجب نہیں ہوتا، البتہ تصنیف کے کام سے تعجب ہوتا ہے۔ سو تصنیف کا کام اب نہیں ہوتا، تصانیف میں تمام مضامین پر احاطہ کرنا پڑتا ہے، اس لیے تصنیف کا کام بہت بڑا ہے، پہلے دماغ میں تمام مضامین کا جمع کرنا، پھر مرتب کرنا، ان کو محفوظ رکھنا، بہت ہی بڑی مشقت کا شغل ہے، ایک سبب تصنیف کی دشواری کا میرے لیے یہ بھی ہے کہ کتابوں پر میری نظر نہیں، درسی کتابوں کے علاوہ اور کتابیں میں نے دیکھیں نہیں، ہاں درسی کتابیں پہلے بھرا اللہ اچھی طرح محضر تھیں مگر اب ان میں بھی ذہول شروع ہو گیا، اور تصنیف کے لیے صرف درسی کتابیں کافی نہیں، یہی وجہ ہے کہ میری تصنیفات کا زیادہ حصہ غیر منقولات ہیں۔ اول تو میرے پاس کتابیں نہیں اور جو ہیں ان پر نظر نہیں اور تصنیف بدون کتابوں پر نظر ہونے مشکل ہے، جس کا اب تحمل نہیں۔ اسی لیے جو فتاوے آتے ہیں، واپس کر دیتا ہوں، ہاں جواب میں اجمالاً اپنا مسلک ظاہر کر دیتا ہوں اور یہ بھی لکھ دیتا ہوں کہ دہرے بند سے معلوم کر لو۔

## حوالہ:

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۴، قسط ۲۰، صفحہ ۷۷، ۷۸، ملفوظ ۵۰۳

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۸، صفحہ ۲۹، ملفوظ ۶۷

(۳) رشتہ بان المعظم (۱۳۵۱ھ - شنبہ، بوقت صبح کی مجلس)

مندرجہ بالا عبارت کو بغور مطالعہ فرمائیں اور تھانوی صاحب کے قوت حافظہ کو داد دیجیے، اس اقتباس پر کوئی تبصرہ کرنے سے پہلے مزید چند حوالوں کے مطالعہ سے بھی لطف اندوز ہوتے چلیں:-

”کچھ یاد نہ رہتا تھا، اسی لیے مطالعہ نہیں کیا“

فرمایا: مولوی عبدالحی صاحب حیدر آباد سے آئے ہیں (یہ مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپور کے پوتے ہیں، وہاں عربی کے پروفیسر ہیں) میں نے ایک بار ان سے ذکر کی کہ میں نے صرف درسی کتابیں دیکھیں ہیں اور کتابیں نہیں دیکھیں، الا بعض مقامات بضرورت وقفہ، تو انہوں نے تعجب سے کہا کہ میں سمجھتا تھا کہ کم از کم ہزار کتابیں تو ضرور دیکھی ہوگی۔ یہ سب حضرات اساتذہ کی برکت ہے کہ ضرورتی چیزیں کان میں اتنی پڑ گئیں جس سے دسہت مطالعہ کا شہ ہو جاتا ہے (پھر فرمایا) کہ میرا حافظہ طالب علمی میں تو اچھا تھا پھر اچھا نہیں رہا، اسی واسطے زیادہ کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا کہ جب یاد نہ رہے گا تو مطالعہ سے کیا فائدہ۔



کلمۃ الحق، تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ، ضبط کردہ: مولوی عبدالحق،  
سکند کوٹ، ضلع: فتح پور، باہتمام: مولوی ظہور الحسن کسولوی، ناشر: مکتبہ تالیفات  
اشرف، تھانہ بھون، ضلع: مظفرنگر، (یو پی) صفحہ ۳۵، ملفوظ: ۶۰

## ”علم فقہ سے کبھی مناسبت و مہارت ہوئی ہی نہیں“

ایک نووارد اہل علم صاحب نے عرض کیا کہ حضرت میں ایک مسئلہ فہمیدہ دریافت کر سکتا ہوں؟ فرمایا کہ اپنے اساتذہ سے دریافت کیجئے۔ عرض کیا کہ ان سے معلوم کیا تھا مگر اختلافی صورت پیدا ہو گئی اور میرے متعلق فتویٰ کا کام ہے اس لیے تحقیق کی ضرورت ہوئی، فرمایا کہ میرا علم تو ان صاحبوں سے بھی کم ہے، جن سے آپ تحقیق کر چکے ہیں۔ مجھکو عرصہ ہوا اس شغل کو چھوڑے ہوئے اور میرے اس کہنے کو آپ تواضع پر مبنی نہ فرمادیں۔ میں نے تواضع متعارف کبھی اختیار ہی نہیں کی بلکہ میرے اندر جو کمال ہے اس کو بھی ظاہر کر دیتا ہوں اور جو نقص ہے اس کو بھی۔ ہاں پہلے الحمد للہ میری نظر وسیع عمیق تھی، اب وہ بھی نہیں رہی۔ باقی مہارت اور مناسبت جس کا نام ہے وہ مجھ کو فقہ سے کبھی ہوئی ہی نہیں۔ البتہ تفسیر اور تصوف سے مجھے مناسبت ہے اور یہ بھی اس لیے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دعا فرمائی تھی کہ تجھ کو تفسیر اور تصوف سے مناسبت ہوگی۔ اس وقت اگر اور علوم کے لیے بھی دعا کرا لیتا تو اوروں سے بھی مناسبت ہو جاتی۔

## حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۱۵، صفحہ ۵۰، ملفوظ ۸۳۶

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۳۰۹، ملفوظ ۳۲۰

(۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - پنج شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس)

مندرجہ بالا تین اقتباسات کا حاصل یہ ہے کہ:-

□ تھانوی صاحب کی کتابوں پر نظر نہیں تھی۔

□ تھانوی صاحب نے درسی کتابوں کے علاوہ اور کوئی کتابیں نہیں دیکھی تھیں۔

□ تھانوی صاحب نے صرف درسی کتابیں ہی دیکھی تھیں۔

□ تھانوی صاحب کا حافظہ طالب علمی کے زمانہ میں اچھا تھا مگر طالب علمی کے زمانہ کے بعد اچھا نہیں رہا۔

□ تھانوی صاحب کو کچھ بھی یاد نہ رہتا تھا۔ اسی لیے کتابوں کا مطالعہ ہی نہیں کیا، کیوں کہ جب یاد ہی نہ رہتا تھا تو مطالعہ سے کیا فائدہ۔

□ تھانوی صاحب کو علم فقہ سے کبھی نسبت و علاقہ ہی نہ تھا۔ یعنی ضروریات دین کے مسائل سے انھیں کوئی علاقہ ہی نہیں تھا۔ صرف تصوف اور تفسیر سے تعلق تھا۔

□ تھانوی صاحب کے پاس کوئی خاص کتابیں نہیں تھیں، چند کتابیں ہی تھیں مگر ان کتابوں پر بھی تھانوی صاحب کی نظر نہیں تھی۔

□ تھانوی صاحب کی کتابوں پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے ان میں فتویٰ لکھنے کا خلل نہ تھا، لہذا ان کے پاس جو اساتذہ آتے تھے وہ واپس کر دیتے تھے، یا پھر:-



اسٹیکٹی میں کئے گئے سوال کا جواب لکھنے کے بجائے "اپنا مسلک" لکھ دیتے تھے اور دارالعلوم دیوبند سے سوال کرنے کا مشورہ لکھ دیتے تھے۔

دہلی، دیوبند اور تبلیغی جماعت کے حکیم الامت تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کا اہم ہونے کی وجہ یہ تھی کہ ان کی قوت حافظہ یعنی یادداشت اتنی کمزور تھی کہ انھیں کچھ یاد نہیں رہتا تھا۔ ایک عام مولوی یا کسی مسجد کے خطیب و امام کو بھی ضروریات دین کے تعلق سے ہزاروں مسائل یاد رکھتے پڑتے ہیں اور ایسے مسائل کو یاد رکھنے کے لیے پختہ یادداشت اور قوت حافظہ کا قوی ہونا اشد ضروری ہے۔ کیوں کہ ایک عالم دین سے قوم کے مختلف و متفرق طبقات کے لوگ کئی قسم کے مسائل دریافت کرتے ہیں اور ان تمام مسائل کا اطمینان بخش اور صحیح جواب دینے کے لیے صرف درسی کتابوں تک کی محدود معلومات کافی نہیں، بلکہ کثرت سے غیر درسی کتابوں کا مطالعہ و کاربوت ہے۔ صرف مطالعہ ہی کافی نہیں، بلکہ اس کو یاد رکھنا بھی لازمی ہے اور یاد شبہ نہ رہے گا، جب قوت حافظہ میں دم ہو۔ اگر قوت حافظہ کمزور ہے، تو پھر یاد رکھنا ہی ناممکن ہوگا اور ایسی صورت میں علمی استعداد و صلاحیت ہوگی ہی نہیں، کیوں کہ علمی صلاحیت و استعداد یادداشت کی پختگی کی بنیاد پر مبنی ہے۔ اگر یادداشت یا قوت حافظہ اچھا نہیں، تو پھر گئے کام سے۔ ایسا شخص صرف نام کا مولوی بن کر رہ جاتا ہے۔ علماء میں اس کا ہرگز شمار نہیں ہو سکتا۔

تھانوی صاحب جن کی یادداشت بالکل کمزور تھی اور انھیں یاد نہیں رہتا تھا، وہ ضروریات دین کے مسائل میں کیا کیا گل کھاتے تھے، وہ خود تھانوی صاحب کی زبانی جماعت کریں اور ان کی "شان مجددیت" کے گل کھلتے دیکھیں۔ نماز جو افضل العبادات ہے اس کو صحیح طور پر ادا کرنا لازمی ہے اور نماز صحیح ادا تب ہی ہوگی، جب نماز کے مسائل معلوم ہو سکیں، ایک عام مسلمان بھی کافی حد تک نماز کے مسائل کی واقفیت رکھتا ہے۔ لیکن دہلی، دیوبند اور تبلیغی جماعت کے حکیم الامت اور نام نہاد مجدد و جناب تھانوی صاحب کی نماز کے مسائل میں کیسی معلومات تھی، وہ ملاحظہ فرمائیں۔

”نماز میں سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ غلط پڑھنا“

اور غلطی کی بھی ایک حد ہے، اگر غلطی پر اصرار ہو، تو کہہ سکتا ہے۔

چنانچہ پہلے نماز کے اندر ”سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ“ میں دال کو کھینچ کر کہا کرتا تھا، ایک شخص جو مرید تھے، انہوں نے مجھ کو غلطی پر مطلع کیا، میں نے کہا کہ میں خیال رکھوں گا، پھر میں نے اصلاح کر لی۔ اگر اصرار ہو تو کہہ دے مگر کہے ادب سے، ہر بات طریقہ سے اچھی معلوم ہوتی ہے۔

### حوالہ:

حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: حکیم مولوی محمد یوسف بجنوری و حکیم مولوی محمد مصطفیٰ وغیرہما، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفر نگر، (یو پی) جلد ۳، قسط نمبر ۱۲، صفحہ ۵۳  
(یکم شعبان المعظم ۱۳۲۶ھ کی مجلس)

مندرجہ بالا عبارت میں تھانوی صاحب چھوٹے لوگوں کو ادب سکھا رہے ہیں اور وہ یہ کہ اگر کسی بزرگ شخص سے کبھی اتفاق کوئی غلطی ہو جائے، تو اس بزرگ کی ایسی اتفاق غلطی پر گرفت نہیں کرنی چاہیے بلکہ خاموش رہنا چاہیے، ہاں! وہ بزرگ اس غلطی پر اصرار کرتا ہو، یعنی ہمیشہ وہی غلطی کرتا ہو، تو بہت ادب سے اس بزرگ کو اس کی غلطی پر متنبہ کرنا چاہیے، اور بزرگ کی دائمی غلطی کی مثال دیتے ہوئے تھانوی صاحب نے اپنا خود کا ہی معاملہ بیان کر دیا۔ یعنی تھانوی صاحب نماز کی امامت کرتے، تو رکوع سے کھڑے ہوتے ہوئے ”سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ“ کہتے وقت لفظ ”حَمِدَهُ“ ادا کرتے وقت حرف ”دال“ کو کھینچ کر کہتے تھے اور اس طرح کہنا غلط ہے۔ تھانوی



صاحب کے ایک مرید نے تھانوی صاحب کی روزانہ سچ وقت نماز میں ہیٹ کی جانے والی غلطی کو عرصہ تک برداشت کیا۔ پھر صاحب آج اپنی غلطی درست فرمائیں گے، کل درست فرمائیں گے۔ امید میں ایک عرصہ تک انتظار کیا لیکن مرید کی امید بر نہ آئی۔ پھر صاحب اپنی جہالت کا دائمی مظاہرہ فرماتے رہے۔ مرید کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو گیا اور ایک دن مرید نے اپنے پیر صاحب وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے جاہل مجدد تھانوی صاحب سے عرض کر دیا کہ پیر جی! ایک سے آپ اس غلطی میں مبتلا ہیں، لہذا اصلاح فرمائیں، مرید کے متنبہ کرنے پر تھانوی صاحب غلطی کا احساس ہوا اور انھوں نے اصلاح کر لی۔

الحاصل تھانوی صاحب کو نماز میں صحیح طور پر ”سَمِعَ اللَّهُ لَكُمْ خَبْرَهُ“ کہنا بھی نہیں تھا۔ ایک عام مسلمان بھی ایسی غلطی نہیں کرتا۔ جاہل سے جاہل مومن مسلمان بھی عام طور پر ”سَمِعَ اللَّهُ لَكُمْ خَبْرَهُ“ کا تلفظ صحیح ادا کرتا ہے، کیوں کہ یہ جملہ اتنا آسان ہے کہ ہر شخص صحیح تلفظ ساجھ ادا کر لیتا ہے۔ ایسا آسان تلفظ بھی نام نہاد مجدد کے لیے دشوار تھا۔ ایک طویل عرصہ تک نہ کرتے رہے اور جب مرید نے غلطی پر مطلع کیا تو اصلاح کی۔ یعنی یہ مجدد صاحب عوام کی اصلاح کرنے دنیا میں نہیں آئے تھے بلکہ عوام سے اپنی اصلاح کروانے نے دنیا میں تشریف لائے تھے۔

### ”نماز عید میں ترک واجب کا مسئلہ یاد نہیں تھا“

تھانوی صاحب کو نماز کے مسائل بھی یاد نہ تھے۔ کیوں کہ نماز کے مسائل کا تعلق علم فقہ ہے اور تھانوی صاحب کو علم فقہ سے بالکل مناسبت اور مہارت نہ تھی بلکہ یوں کہنے میں بھی کوئی م نہیں کہ تھانوی صاحب کو علم فقہ کی معلومات نہ تھی اور وہ تقریباً تمام مسائل فراموش کر چکے تھے۔ حوالہ پیش خدمت ہے:-

ترک ہو جائے۔ اتفاقاً کہنے پائے تھے کہ حضرت والا نے دریافت فرمایا کہ میں نے پہچانا نہیں کون صاحب ہیں۔ عرض کیا کہ میں فلاں ہوں اور صبح حاضر ہوا ہوں، فرمایا کہ مجھے مسائل جزیئہ یاد نہیں۔ میں خود اپنی ضرورت کے وقت دوسرے علماء سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتا ہوں۔ دوسرے کہ یہ فقہ کے مسائل کی تحقیق کی جگہ نہیں۔ یہ ایک مستقل کام ہے اور الحمد للہ دیوبند اور سہارنپور میں بڑے پیمانہ پر ہو رہا ہے اور کیا آپ کے آنے کا مقصد ان مسائل کی تحقیق ہے؟ عرض کیا کہ ملاقات کی غرض سے حاضر ہوا ہوں۔ فرمایا پھر یہ زیادتی کیوں کی؟ ہر شے کا محل اور موقع ہوتا ہے۔ میں اپنی حالت سے آپ کو مطلع کئے دیتا ہوں کبھی آپ دھوکے میں نہ رہیں۔ وہ یہ کہ میں ایک طالب علم ہوں اور حراساء جو کچھ پہلے نوٹا پھوٹا پڑھا تھا، اب وہ بھی بھول گیا۔

### حوالہ:

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۱۰، صفحہ ۳۵۵، مخطوط ۸۰۶

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۲۳۳، مخطوط ۳۱۱

(۱۵) ارشوال المسکرم ۱۳۵۱ھ۔ سہ شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ ایک مجدد کے منصب کے وعید اور کونماز عید میں ترک واجب کی آسان مسئلہ بھی یاد نہیں۔ مسئلہ یاد نہیں اس کی کوئی شکایت یا فہم نہیں بلکہ حیرت تو اس بات پر ہے کہ مسائل کو یہ کہا جا رہا ہے کہ مسئلہ پوچھ کر آپ زیادتی کر رہے ہیں۔ اس عبارت پر مزید تحقیق و تفصیل



خواجہ عزیز الحسن غوری مجددِ جو تھانوی صاحب کے خلیفہ خاص بلکہ اکابرِ خلفاء میں سے  
 ہوں نے تھانوی صاحب کی محبت میں ”اپنا سب کچھ“ نچھاور کر دیا تھا۔ تھانوی صاحب کے  
 زار تھے کہ انھوں نے تھانوی صاحب کی بیوی بننے کی تمنا خود تھانوی صاحب کے مانتے  
 خواجہ عزیز الحسن کی ”بیگم تھانوی“ بننے کی خواہش پر تھانوی صاحب بہت مسرور ہوئے تھے  
 نے خواجہ عزیز الحسن صاحب کو ”ثواب ہوگا۔ ثواب ہوگا“ کا مژدہ سنایا تھا۔ (حوالہ: اشرف  
 جلد ۲: ص ۲۸) خواجہ عزیز الحسن نے تھانوی صاحب کی سوانح حیات ”اشرف السوانح“  
 میں اور ایک جلد ”حاشیۃ السوانح“ تصنیف فرمائی ہے۔ علاوہ تھانوی صاحب کے  
 کا مجموعہ ”حسن العزیز“ چار جلدوں میں، یہ بھی انھیں کی کاوش کا ثمرہ نتیجہ ہے۔  
 خواجہ عزیز الحسن صاحب سفر میں اور حضر میں ہمیشہ تھانوی صاحب کی معیت و قربت سے  
 متفیض ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ خواجہ عزیز الحسن صاحب نے تھانوی سے ایک مسئلہ پوچھا،  
 ؟ ملاحظہ فرمائیں:-

خواجہ صاحب نے مسخِ نظمین کے متعلق کچھ مسائل پوچھے، تو فرمایا کہ استفتاء  
 کے لیے جزیاتِ زبانی یا دہشیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اب یوں جی چاہتا ہے  
 کہ نماز روزہ میں رہوں، اور سوائے اصلاحِ باطن کے مجھ سے کچھ نہ پوچھا  
 جائے۔

### حوالہ:

حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتبہ: حکیم مولوی محمد یوسف بجنوری، حکیم مولوی محمد مصطفیٰ وغیرہما، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفر نگر، (یو پی) ۶ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ، دوشنبہ، یکم جنوری ۱۹۱۷ء کی مجلس، جلد ۳، قسط نمبر ۱۰، صفحہ ۱۱۰، مسلسل صفحہ ۳۳۳

### ممسائل یا سوئلیں، میں خود علماء سے پوچھ کر عمل کرتا ہوں

ایک نووارد صاحب مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک اور صاحب نے جن کو حضرت والا سے کسی قدر بے تکلفی کا درجہ حاصل تھا ایک فقہی مسئلہ پوچھا۔ حضرت والا نے جواب دے دیا۔ ان نووارد صاحب نے بھی اسی سلسلہ میں عرض کیا کہ میں بھی کچھ فقہی مسائل پوچھنا چاہتا ہوں۔ فرمایا کہ اب میں اس کام کا نہیں رہا۔ مسائل زیادہ یاد بھی نہیں، میں خود دوسرے علماء سے مسائل پوچھ کر عمل کرتا ہوں۔ یہاں پر مفتی صاحب ہیں ان سے مسائل پوچھئے یا کہیں اور کسی جگہ کے علماء سے۔

### حوالہ:

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۴، صفحہ ۳۲۶، ملفوظ ۸۰۷
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۸، صفحہ ۲۲۹، ملفوظ ۵۳
- (۳۰) رجب المرجب ۱۳۵۱ھ - یک شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس



قاضی صاحب فقہی مسائل کے تعلق سے کیے گئے سوال سے اتنا گھبراتے تھے  
 ڈال دیتے تھے اور تابع ہو کر فوراً اپنی بے بضاعتی کا اعتراف کر کے مسائل بتاتے۔  
 چھڑا لیتے تھے اور دوسرے علماء سے دریافت کر لینے کا مشورہ دے دیتے تھے، کیوں  
 صاحب کو بھی فقہی مسائل یاد نہ تھے۔ وہ خود بھی ضروریات دین کے فقہی مسائل دوسرے  
 پوچھ پوچھ کر عمل کرتے تھے۔

نماز جنازہ میں جا نماز (مصلیٰ) کا گھر

نمازی جب نماز پڑھتا ہے، تب وہ زمین پر جا نماز (مصلیٰ) بچھا کر نماز پڑھتا  
 نماز میں سجدہ کرنا پڑتا ہے اور سجدہ زمین پر ہی کیا جاتا ہے، لہذا اگر نمازی نماز پڑھتے وقت  
 ہے۔ لیکن نماز جنازہ میں جا نماز بچھائی نہیں جاتی، کیوں کہ نماز جنازہ میں سجدہ نہیں  
 صرف حالت قیام میں یعنی کھڑے کھڑے ہی ادا کی جاتی ہے۔ اس حقیقت سے  
 مسلمان واقف ہے بلکہ ایک جاہل شخص کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں سجدہ نہ ہو۔  
 جا نماز کی قطعاً کوئی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی، جب ایک جاہل شخص کو یہ بات معلوم  
 جنازہ پڑھانے والا امام تو یقینی طور پر اس حقیقت سے باخبر اور مطلع ہوتا ہے۔ لیکن  
 دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد مجدد کی علمی صلاحیت کو کہ نماز جنازہ کی امامت  
 اور جا نماز طلب فرمائی، حوالہ ملاحظہ فرمائیں:-

فرمایا ایک مرتبہ تو عمری کے زمانہ میں قصبہ کیرانہ گیا۔ ایک جنازہ پڑھانے  
 اتفاق ہوا، میں نے پوچھ لیا جا نماز کہاں ہے؟ تو ایک آدمی بولا کہ بس تو پھر  
 لوگوں کے لیے ایک تھان کی ضرورت ہوگی۔ مطلب یہ تھا کہ اگر امام کے  
 جا نماز کی ضرورت ہے تو مقتدیوں کے لیے بھی ضرورت ہوگی، اور تھان  
 بغیر کام نہ چلے گا، میں شرمندہ ہوا اور سبقت ملا۔

## حوالہ

الحق، تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ، ضبط کردہ: مولوی عبدالحق  
کوٹ، ضلع فتحپور، باہتمام: مولوی ظہور الحسن کسولوی، ناشر: مکتبہ تالیفات  
یہ، تھانہ بھون، ضلع: مظفرنگر (پولی) قسط ۸، صفحہ نمبر ۸۵

## میری لکھی ہوئی عبارتیں خود میری ہی سمجھ میں نہیں آتیں

دکا مبلغ علم اتنا بلند پایہ ہوتا ہے کہ اس میں فہم و ادراک کا وصف اتنا وسیع ہوتا ہے کہ وہ  
ال، فعل اور عبارت کو اچھی طرح سمجھ لیتا ہے۔ بلکہ سائل اور قائل کے کہنے کا مطلب و  
مراد کو ایک لمحہ میں جان لیتا ہے، پہچان لیتا ہے، سمجھ لیتا ہے اور اس کی غایت نیت کی  
ہے۔ فہم و ادراک کے ساتھ ساتھ اس میں افہام و تفہیم کی صلاحیت بھی بے مثل و مثال  
سائل جو معاصر علماء کے لیے مشکل دقیق، کٹھن، نازک، باریک، بلکہ لامحلہ ہوتے  
ہو، ان کے جزئیات کو ان مسائل کے تعلق سے کتب فقہ کی منقول و مکتوب عبارات کو،  
ہے اقوال کو، ان اقوال کے مفہوم کو، اس کی تشریح و توضیح کو نظر واحد میں تازہ لیتا ہے اور  
ج سمجھ کر ایسے حکیمانہ انداز اور حسن اسلوب سے سمجھا بھی دیتا ہے کہ معاصر علماء بھی  
سے انگشت بدندان ہو جاتے ہیں۔ ایک مجدد میں ان اوصاف کا بکثرت ہونا لازمی بھی  
ہے۔ زمین کی تجدید و احیاء کے لیے ہی دنیا میں بھیجا گیا ہے۔

نبی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے تاجسمجھ مجدد کی فہم و ادراک کی بے بسی، بے اعتنائی،  
طبی، بے کسی اور بے مانگی کا یہ عالم ہے کہ خود اپنی ہی لکھی ہوئی عبارتیں سمجھ میں نہیں  
آتی خدمت ہے:-



### حوالہ

(۱) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲ میں تیسری جلد، قسط ۱۲، صفحہ ۲۲۱، ملفوظ ۲۸۳

(۲) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۵، صفحہ ۳۱۰، ملفوظ ۲۹۷

(۲۰ رجب المرجب ۱۳۵۱ھ - یک شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس)

### ”پچھلا لکھا ہوا یاد نہیں“

اب ایک اقتباس ایسا پیش خدمت ہے کہ جس سے آپ اندازہ لگالیں گے کہ وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد مجدد جناب اشرف علی صاحب تھانوی صاحب کی تشہیر میں کس قدر دروغ گوئی سے کام لیا جا رہا ہے۔ تھانوی صاحب کو زبردست عالم، صاحب تصانیف کثیرہ، مصنف بے مثال، مفکر و مصلح قوم، ہادی ملت، مجدد دین اور حکیم الامت کے اعلیٰ سے اعلیٰ منصب پر متمکن بنانے کے لیے صدق و صداقت کے دامن سے ہاتھ جھٹک کر کذب بیانی کے گہرے پانی میں غوطہ زنی کی جو ہم چلائی گئی ہے، وہ کتنی مذموم ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل اقتباس کو بخیر غور پڑھنے سے آجائیگا۔

فرمایا کہ وہ چیزیں ہیں جو باوجود طرار مطالعہ کے بھی ضبط نہیں رہیں۔ مطالبہ  
مثنوی شریف و معانی قرآن مجید، معرکی کلام مجید پر حوں تو ضرورت کے  
موافق تو حل ہو جاتا ہے مگر پوری تفسیر بالکل حاضر نہیں رہتی۔ جب کوئی آیت  
حل کرنے کی حاجت ہوتی ہے اپنی تفسیر سے دیکھ کر حل کرتا ہوں۔ پچھلا لکھا  
ہوایا نہیں رہتا۔

اسی طرح مثنوی شریف بھی بدون مطالعہ نہیں پڑھا سکتا۔

### حوالہ

حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) ضبط کردہ: خواجہ عزیز  
الحسن غوری مجدد، از: اکابر خلفاء صاحب ملفوظات، باہتمام: مولوی ظہور  
الحسن سہلوی، ناشر: مکتبہ تالیقات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفر نگر، (پو پی)  
جلد اول کا حصہ ۳، قسط ۱۸، ملفوظ ۳۸۴ ص ۱۶، مسلسل ص ۳۶۰  
(۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ کی مجلس)

یہ تھی تھانوی صاحب کی علمی استعداد کہ مثنوی شریف جیسی آسان کتاب بھی بغیر مطالعہ کیے،  
لب کو نہیں پڑھا سکتے تھے۔ علاوہ ازیں تھانوی صاحب کو خود اپنا ہی پچھلا لکھا ہوا یاد نہیں تھا۔  
ایک اہم نکتہ کی طرف قارئین کرام کی توجہ مرکوز کرنا بھی ضروری ہے کہ ”حسن العزیز“ کتاب کا  
تخریج والا اقتباس تھانوی صاحب کی ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ کی مجلس کا ہے۔ یعنی ۱۳۳۳ھ میں  
تھانوی صاحب اعتراف کر رہے ہیں کہ پچھلا لکھا ہوا یاد نہیں۔ تھانوی صاحب کا انتقال ۱۳۶۲ھ میں ہوا  
ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ انتقال کے سال ۱۳۶۲ھ کے اٹھائیس (۲۸) سال پہلے ہی تھانوی صاحب کی  
ذات حافظہ جواب دے چکی تھی۔ بلکہ اب تو کچھ حوالے ایسے پیش خدمت کر رہے ہیں کہ صرف ایک  
سلسلہ کا جز یہ تھانوی صاحب ایک سال کی طویل مدت تک کتاب میں دیکھ کر بھی نہیں ڈھونڈ سکتے تھے۔



”مفقود الخمر کے متعلق ایک سال تک رسالہ تیار نہ ہو سکا“

اب تو میں اتنا قاصر اور عاجز ہو گیا ہوں کہ مجھ کو ایک رسالہ تیار کرانا ہے، وہ رسالہ آج کل کی ضروریات اور خاص کر مفقود الخمر کے متعلق وہ رسالہ ہے۔ مگر ایک سال ہو گیا اگر مجھ میں قابلیت ہوتی تو کیوں اس قدر وقت صرف ہوتا؟ اس سے میرے علم و احصار کا اندازہ کر لیا جائے۔ اس لئے مجھ کو فقہ سے مناسبت اور مہارت ہوتی تو خدا انھیں یہ کیا خدمت دین سے انکار ہو سکتا تھا، جو کہ عین دین ہے۔

### حوالہ

- (۱) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۵، صفحہ ۵۰۸، ملحوظ ۸۳۶
- (۲) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۳۱۰، ملحوظ ۳۲۰
- (۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - ۱۳ شعبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس)

مفقود الخمر یعنی جس عورت کا شوہر لاپتہ ہو اور وہ زندہ ہے یا مر گیا ہے؟ اس کی کوئی خبر نہ ہو تو ایسی صورت میں اس گم شدہ شوہر کی بیوی کب تک انتظار کرے اور اگر وہ عورت دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہو تو اس کے لیے کیا حکم شرعی ہے؟ یہ مسئلہ فقہ کی قریب قریب تمام کتب مثلاً جامع الرموز • جوہرہ • جواہر • علیہ • تبیین الحقائق • ذخیرۃ العقبی • خلاصۃ الفتاوی • خزائن المفتیین • تنویر الابصار • در مختار • رد المحتار • ہدایہ • قایہ • عالمگیری • فتاوی قاضی خان • وقایہ ہدایہ • نقایہ • فتح القدیر • بدائع الصنائع • عتایہ • بحر الرائق • کافی • دانی • سراج الوہاب • فتاوی

خانیہ • منجھہ الحالیق وغیرہ کتب میں تفصیل سے مرقوم ہے۔ ایک جید مفتی تو کیا بلکہ ایک مولوی جو کسی دارالعلوم سے فارغ ہو، وہ بھی یہ مسئلہ ان کتب سے جزیہ اور حوالہ نقل کر کے باسانی لکھ سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس مولوی کو فقہ سے مناسبت اور رغبت ہو۔

لیکن تھانوی صاحب کہ جن کو علم فقہ سے مناسبت بالکل نہ تھی، پھر بھی وہ برغم خویش خود کو مجدد سمجھتے تھے، لیکن مقتود انحر کا فقہی مسئلہ تو انھیں یاد نہ تھا اور یاد ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیوں کہ تھانوی صاحب کو فقہ سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ لیکن حیرت تو اس بات پر ہے کہ ایسا آسان فقہی مسئلہ وہ فقہ کی کتابوں کے حوالوں سے ایک سال کی مدت تک نہ لکھ سکے۔ اور اگر لکھنا چاہتے، تو لکھ بھی نہ سکتے تھے۔ کیوں کہ تھانوی صاحب کا دماغ مغز سے خالی ہو چکا تھا اور خصوصاً علم فقہ تو تھانوی صاحب کے بس کی بات ہی نہ تھی۔ ایک حوالہ اور پیش خدمت ہے:-

ذہن بھی ضعیف حافظہ بھی ضعیف:

اب تو عمر کے اعتبار سے بھی زمانہ دوسرا ہے۔ توئی بھی ضعیف، ذہن بھی ضعیف، حافظہ بھی ضعیف، یہ بھی اللہ کا احسان اور فضل ہے کہ وہ آرام دینا چاہتے ہیں۔ ہر چیز میں انحطاط ہو گیا۔ خصوصاً انہیات میں تو دخل دینا ہوا بہت ہی ڈرتا ہوں، ہمت نہیں ہوتی اور اکثر لوگوں کو میں اسی میں زیادہ دلیر پاتا

ہوں۔

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۱۵، صفحہ ۸۰-۵۸، ملفوظ ۸۳۶

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۳۱، ملفوظ ۴۲۰

(۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - پش شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس)

تھانوی صاحب ۱۳۵۱ھ میں اعتراف کر رہے ہیں کہ اب وہ کام کے نہیں رہے۔ قوی، ذہین اور حافظہ جواب دے چکے ہیں۔ ہر معاملہ میں انحطاط یعنی تنزل (Downfall) ہو گیا ہے اور خصوصاً علم فقہ میں تو دماغ کا دیوالہ نکل گیا ہے۔ اپنی اس حالت بے بسی پر بھی تھانوی صاحب ”موجہ مرور و ثانی توڑا“ والی مثل کے مصداق بن کر شیخی مارتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ ”یہ بھی اللہ کا احسان اور فضل ہے کہ وہ آرام دینا چاہتے ہیں“

واہ جناب! واہ! اسی کو کہتے ہیں کہ دی جمل معنی پر عمل نہیں کیا۔ اپنی کمزوری یا دواشت کے ٹیب و نقص پر پیشی و مال ڈال کر اسے حسین پیرایہ میں ڈھالنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ آرام دینا چاہتا ہے، اسی لیے میں سب کچھ بھول بھال گیا ہوں کہہ کر تھانوی صاحب اپنی انانیت کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ صاف لفظوں میں اعتراف کر لینا چاہیے تھا کہ اب اللہ تعالیٰ نے پڑھا لکھا سلب کر لیا ہے۔ فضل الہی سے اب محروم ہو گیا ہوں۔ علم کی دولت چھین لی گئی ہے۔ علم فقہ کہ جو ضروریات دین کے مسائل کے حل کے لیے لازمی اور ضروری ہے، اس کو بھول بیٹھنے پر نہایت رنج و افسوس ہونا چاہیے نہ کہ اسے اللہ کا فضل و احسان اور اللہ آرام دینا چاہتا ہے کہہ کر اپنے منہ میاں مٹھو بن کر اپنے آپ کو اللہ کا مقرب بندہ بنانے کی ڈنگ مارتی چاہیے۔ یہ تو ایسی بات ہوئی کہ کسی کا حادثہ (Accident) میں ایک ہاتھ کٹ جائے اور وہ شیخی مارے کہ یہ بھی اللہ کا احسان اور فضل ہوا کہ اب نماز کے لیے وضو



کمرے میں دو ہاتھ دھونے کی تکلیف نہیں اٹھانی پڑے گی۔ صرف ایک ہاتھ دھونا پڑے گا۔ ایک ہاتھ دھونے سے کام چل جائے گا، دوسرا ہاتھ دھونے کی محنت سے آرام مل گیا۔

### ”علم فقہ سب سے زیادہ مشکل“

ایک مجدد جو ایک سو سال کے بعد آتا ہے اور امت کے لیے دین تازہ کرنے کی خدمت انجام دیتا ہے، وہ علوم دین کے ہر شعبہ میں مہارت تامہ رکھتا ہے۔ عوام بلکہ خواص بھی دینی مسائل اس سے پوچھ کر حل کرتے ہیں۔ دقیق سے دقیق مسائل وہ لکھ بھر میں حل کر دیتا ہے۔ لیکن وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد اور جاہل مجدد کی علمی صلاحیت کے فقدان کا یہ عالم ہے کہ فقہی مسائل جو ضروریات دین سے تعلق رکھتے ہیں، وہ فقہی مسائل بھی انہیں یاد نہیں، ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ فقہ کے مسائل پر میں خود دوسرے علماء سے پوچھ کر عمل کرتا ہوں اور فقہ سب سے زیادہ مشکل اور اہم چیز ہے۔ اس میں غل و گت دیتے ہوئے بہت ڈر معلوم ہوتا ہے اور بعض لوگوں کو میں دیکھتا ہوں کہ اس میں غی زیادہ دلیر ہیں۔

### حوالہ

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یونی) جلد ۳، قسط ۱۵، صفحہ ۵۵۴، ملفوظ ۹۳۲
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یونی) حصہ ۷، صفحہ ۴، ملفوظ ۷
- (۲۶) رجادی الاولیٰ ۱۳۵ھ - چہار شعبہ، بوقت صبح کی مجلس

ایک طرف تو تھانوی صاحب کے مجدد ہونے کا بڑے زور و شور سے دھول پیٹا جا رہا ہے۔

لیکن تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کا یہ عالم ہے کہ ضروریات دین سے تعلق رکھنے والے فقہی مسائل بھی تھانوی صاحب دوسروں سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتے تھے بلکہ خود انہوں نے یہ اعتراف بھی کیا ہے کہ فقہ سب سے زیادہ مشکل ہے۔ بے شک! ایک جاہل اور اناڑی کے لیے علم فقہ یقیناً مشکل امر ہے۔ مثلاً جس کو ساکیل چلانا بھی نہیں آتی، ایسے شخص کو اگر اسکوٹر چلانے کے لیے کہا جائے گا، تو یہ کام اس کے لیے ضرور مشکل ہوگا بلکہ وہ اسکوٹر چلاتے ہوئے بہت ہی ڈر اور خوف محسوس کرے گا۔ یہی حال تبلیغی جماعت کے جاہل مجدد کا ہے۔ اسی لیے تو فرمایا کہ ”فقہ سب سے زیادہ مشکل اور اہم چیز ہے۔ اس میں دخل دیتے ہوئے بہت ڈر معلوم ہوتا ہے۔“

ٹھیک ہے جب علم ہی نہیں تو دخل دیتے ہوئے ڈر محسوس ہوگا۔ لیکن بے حیائی اور بے غیرتی تو یہ ہے کہ اپنی جہالت پر نادم ہونے کے بجائے علم فقہ جاننے والے اور فقہ کے مسائل فی الفور بیان کر دینے والے حضرات کی تعریف و تحسین کرنے کے بجائے ان کی تذلیل کرتے ہوئے یہ کہنا کہ ”بعض لوگوں کو میں دیکھتا ہوں کہ اسی میں زیادہ دلیر ہیں۔“ یہ جملہ تھانوی صاحب کے دل میں بھری ہوئی حسد کی آگ کی چنگاریاں نکھیرتا ہے اور علم فقہ کے مسائل بیان کرنے والے حضرات سے بغض اور جلن کی عکاسی کر رہا ہے۔ خود کو مسائل یا دینیں تو دوسروں پر کیوں جلتے ہو؟

### اب تک بیان کردہ اقتباس نمبر ۴ سے ۱۳ کا ماحصل یہ ہے کہ :-

- تھانوی صاحب نماز میں ”سمع اللہ لمن حمدہ“ بھی غلط پڑھتے تھے۔ ایک مرید نے جب انہیں مطلع کیا، تب انہوں نے اصلاح کی۔
- تھانوی صاحب کو نماز عید میں ترک واجب کا مسئلہ بھی یاد نہیں تھا۔ مسائل سے کہا کہ مجھے مسائل جزیہ یاد نہیں۔ جو کچھ پہلے تو نا پھوٹا پڑھا تھا، اب وہ بھی بھول گیا۔
- تھانوی صاحب کے خلیفہ خاص خواجہ عزیز الحسن نے تھانوی صاحب سے موزوں پر مسح کرنے کا مسئلہ پوچھا، تو زبانی یاد نہیں۔ ایسا جواب میں کہا۔

□ ایک نووارد نے تھانوی سے کوئی فقہی مسئلہ پوچھنا چاہا، تو تھانوی صاحب نے فرمایا مسائل یاد نہیں۔ یہاں پر جو مفتی صاحب ہیں، ان سے یا کہیں اور کسی جگہ کے پوچھیے۔

□ تھانوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھاتے وقت جانماز (مصلیٰ) طلب کیا۔ شاید صاحب کو معلوم نہ ہوگا کہ نماز جنازہ میں سجدہ نہیں۔

□ تھانوی صاحب کی خود کی لکھی ہوئی عبارتیں خود تھانوی صاحب ہی کی سمجھ میں نہیں آتی

□ تھانوی صاحب کو پچھلا لکھا ہوا یاد نہیں رہتا تھا۔ تھانوی صاحب کی علمی بے مائیگی کا یہ کہ مثنوی شریف جیسی آسان کتاب بھی بغیر مطالعہ کیے نہیں پڑھا سکتے تھے۔

□ مفتی دلتخیر یعنی جو شخص گم ہو گیا ہو اور اس کی کوئی خبر نہ ہو، ایسے شخص کی بیوی کے لیے

حکم ہے؟ اس مسئلہ کے تعلق سے تھانوی صاحب ایک سال تک کتابوں سے جزا دھونڈ سکے اور ایک سال کی طویل مدت تک رسالہ تیار نہ کر سکے۔

□ تھانوی صاحب کے انتقال کے تقریباً اٹھاس ۸۰ پہلے تھانوی صاحب کا قونی، ذہن حافظہ جواب دے چکا تھا۔

□ تھانوی صاحب کو فقہی مسائل یاد نہیں تھے۔ ضروریات دین کے فقہی مسائل دوسرے سے پوچھ کر عمل کرتے تھے۔

اب آئیے تھانوی صاحب کی ذہانت کو داد دینی پڑے ایسے چند واقعات پیش خدمت

کہ تھانوی صاحب اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے کیسی کیسی تدبیریں اور ترکیبیں کرتے

ایک عام سطح کا مولوی بھی جن مسائل کو آسانی بتا دے، ایسے آسان مسائل بھی تھانوی صاحب

جانتے تھے۔ لیکن عوام الناس پر ان کی جہالت کی حقیقت منکشف نہ ہو جائے اور ان کی جہالت

پردے میں مستور ہے، اس لیے وہ طرح طرح کے حیلے بہانے تجویز فرماتے تھے اور آئیے

فریب کے گل کھلاتے کہ سننے والا دنگ رہ جاتا۔



تھانوی صاحب نے مسائل بتانے سے گریز کرنے کے لیے چند طریقے تجویز کیے تھے اور وہ حسب ذیل تھے:-

- (۱) کبھی مسائل کو مسئلہ بتانے کے بجائے اسی مسئلہ کی نوعیت کا سوال کرتے تھے اور مسائل سے یہ کہتے تھے کہ پہلے میرے سوال کا جواب دو۔ اگر تم میرے سوال کا جواب نہیں دو گے، تو میں بھی تمہارے سوال کا جواب نہیں دوں گا۔ تھانوی صاحب کا سوال ایسا الٹ ست اور پیچیدہ ہوتا تھا کہ مسئلہ پوچھنے والا جواب نہ دے سکتا تھا۔ لہذا تھانوی صاحب اس بہانے مسئلہ بتانے سے اپنی جان چھڑا لیتے تھے۔
- (۲) کبھی مسائل سے سوال کی حکمت دریافت فرما کر مسائل کو سادگی کر دیتے اور سوال کی حکمت بیان نہ کرنے کی وجہ سے مسئلہ نہ بتاتے تھے۔
- (۳) کبھی مسائل سے یہ پوچھتے کہ سوال کرنے سے تمہارا مقصد استفادہ ہے یا امتحان؟ اگر مسائل یہ کہتا کہ استفادہ مقصود ہے، تو تھانوی صاحب فرماتے کہ آپ کو میرا مبلغ علم معلوم نہیں، لہذا آپ کو جواب صحیح ہونے کا اطمینان کیسے ہوگا؟ اور اگر مسائل یہ کہتا کہ امتحان مقصود ہے، تو تھانوی صاحب فرماتے کہ میں مدرسہ دیوبند میں امتحان دے چکا ہوں، اب میں آپ کو امتحان دینا نہیں چاہتا اور آپ کو امتحان لینے کا کوئی حق بھی نہیں۔ مسائل تھانوی صاحب کا ایسا بے درنگ جواب سن کر خاموش ہو جاتا۔
- (۴) اگر کوئی کسی فعل کے جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق سوال کرتا، تو تھانوی صاحب اس کا صاف جواب جائز ہے یا ناجائز ہے، دینے کے بجائے ٹال مٹول کرنے کے لیے مسائل سے پوچھتے کہ آپ کو شبہ کا ہے سے پڑا۔
- (۵) کبھی مسائل کو سوال کا جواب دینے کے بجائے مسائل کی علمی استعداد پوچھتے اور ساتھ میں یہ بھی پوچھتے کہ سوال پوچھنے سے تمہاری نیت کیا ہے؟ اور آپ کی علمی استعداد اور آپ کی نیت مجھے معلوم نہیں لہذا جواب نہ دوں گا۔

(۶) اگر کوئی پوچھتا کہ فلاں کام کرنے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ ایسے سوال کے جواب میں تھانوی صاحب شرعی حکم بتانے کے بجائے مسائل سے پوچھتے کہ کس کا حکم؟ حدیث کا یا علماء کا یا مشائخ کا؟ الغرض خود کو مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس طرح مسائل کو الجھن میں ڈال دیتے اور سوال کا جواب دینے سے اپنی جان چھڑاتے۔

(۷) اگر کسی جانور یا پرندے کے حلال یا حرام ہونے کا استفتاء کیا جاتا تو تھانوی اس کے حلال یا حرام ہونے کا حکم بتانے کے بجائے مسائل سے اٹکا سوال کرتے کہ کیا تم کھاؤ گے؟ یہ عقیدہ کا مسئلہ نہیں، نہ تم پر پوجنا فرض اور نہ مجھ پر بتانا فرض۔ ایسا کہہ کر جواب نہ دیتے اور مسائل کو ایسے مسائل نہ پوچھنے کا مشورہ دیتے۔

الخصر! تھانوی صاحب اپنی جہالت کے عیب پر پردہ ڈالنے کے لیے فقہی مسائل یا دیگر شرعی احکام و امور کے تعلق سے جواب دینے کے بجائے نت جی چال چلتے اور مسائل کے سوال کا جواب ناں دیتے۔ بلکہ کبھی کبھی تو بد اخلاقی اور بد تہذیبی کا مظاہرہ فرماتے ہوئے مسئلہ پوچھنے والے کو ایسا آڑے ہاتھوں لیتے کہ بیچارے مسائل کو دن میں تارے نظر آنے لگتے اور تھانوی صاحب کی تشدد آمیز ڈانٹ ڈپٹ سے جان چھڑانا مشکل ہو جاتا۔ مجدد کے اعلیٰ منصب پر کود کر چڑھ تو بیٹھے لیکن جہالت کے دلدل میں ایسے پھنسے ہوئے تھے کہ ضروریات دین کے آسان مسائل بتاتے ہوئے تھانوی صاحب کی جان و حکم و حکمی میں اٹک جاتی تھی۔ وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے خود ساختہ جابل نام نہاد مجدد و جناب تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کے تعلق سے ہم نے مندرجہ بالا نمبر ۱ سے لے کر تک جو وضاحت کی ہے، یہ کوئی غلط الزام، اتہام یا افترا پر دازی نہیں بلکہ ایسی اظہار من الشمس حقیقت ہے کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل اور ثبوت میں تھانوی صاحب کے ملفوظات اور سوانح حیات پر مشتمل دیوبندی مکتبہ فکر کی معتبر و معتمد کتب کے چند اقتباسات لطف اندوزی کے لیے ناظرین کے پیش خدمت ہیں:-

فقہ کا مسلم فتویٰ ہے کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہوتا۔ نماز جمعہ فرض ہونے کے لیے شہر کا ہونا شرائط سے ہے۔ دیہات میں نماز جمعہ قائم نہیں ہو سکتی، اس کی اہم وجہ یہی ہے کہ نماز جمعہ قائم کرنے کے لیے فقہ کی متعدد کتب میں جو شرائط بیان فرمائے گئے ہیں، ان میں پہلی شرط ”شہر ہونا“ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دیہات میں نماز جمعہ قائم نہیں کی جاتی بلکہ جمعہ کے دن بھی دیہات میں نماز ظہر پڑھی جاتی ہے۔ فقہ کا یہ ایسا مشہور اور آسان مسئلہ ہے کہ تھوڑی سی بھی مذہبی معلومات رکھنے والا عام آدمی بھی اس مسئلہ سے واقف ہوتا ہے۔ لیکن تبلیغی جماعت کے حکیم الامت اور خود ساختہ مجدد سے ایک شخص نے دیہات میں جمعہ نہ ہونے کی وجہ پوچھی، تو کیا جواب ملا؟ ملاحظہ فرمائیں:-

ایک شخص مجھ سے کہنے لگے کہ گاؤں میں جمعہ کیوں نہیں ہوتا، اس کی کیا وجہ؟ میں نے کہا کہ بہمی میں حج کیوں نہیں ہوتا، اس کی کیا وجہ؟ خاموش ہو گئے، پھر کچھ نہ بولے۔ اپنے ہی اعتراض کا جواب لینا آتا ہے، دوسرے کا بھی تو جواب دینا چاہئے۔

### حوالہ

- (۱) الاقاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۳، صفحہ ۳۸۸، ملفوظ ۶۹۷
- (۲) الاقاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۷۰، ملفوظ ۲۰۶
- (۱۵ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ - پنج شنبہ، صبح کی مجلس)



## ”دیہات میں جمعہ کے متعلق عجیب جواب“

فرمایا کہ ایک شخص نے بذریعہ خط دریافت کیا ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ میں نے آج عجیب جواب لکھا ہے۔ یہ لکھ دیا ہے کہ کون سے امام کے نزدیک؟ اب بڑا گھبراوے گا، اگر میں لکھتا کہ جائز نہیں، تو چونکہ وہ میرا فتویٰ ہوتا۔ سائل بڑی گڑبڑ کرتا، اب ایک امام کا قول نقل کر دوں گا اور اب چونکہ اس نے کسی امام کا قول دریافت نہیں کیا، اس لیے نہیں لکھا۔

### حوالہ

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۴، صفحہ ۴۰۸، ملفوظ ۳۵۷
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۱۹۳، ملفوظ ۲۳۳
- (۷) اربعہ الاول ۱۴۵۱ھ - شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

## ”ناک منہ پر کیوں ہے؟ پشت پر کیوں نہیں؟“

فرمایا مجھ سے ایک وکیل نے پوچھا، نمازیں پانچ کیوں مقرر ہوئی؟ میں نے کہا تمہاری ناک منہ پر کیوں ہے، پشت پر کیوں نہیں؟ اس نے جواب دیا کہ اگر پشت پر ہوتی تو بدزیب ہوتی، میں نے کہا بالکل غلط! اگر سب کی ناک پشت پر ہوا کرتی تو ہرگز بری نہ لگتی۔ بس چپ رہ گیا۔

## حوالہ

(۱) فیوض الحقائق، تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ، مرتبہ: مولوی عبدالحاق خان دہلوی، تالیفات اشرفیہ کی قسط ہفتم، صفحہ: ۲۸، ملفوظ: ۵۵، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (پو پی)

(۲) حسن العزیز، (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتبہ: مولوی محمد یوسف صاحب بجنوری، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (پو پی) جلد: ۳، حصہ: ۱، قسط: ۱۳، ص: ۱۱۰

## ”میں آپ کو امتحان دینا نہیں چاہتا“

تھانوی صاحب سے گیارہویں شریف کے متعلق سوال کیا گیا۔ تھانوی صاحب نے اپنا عقیدہ اور نظریہ چھپانے کے لیے صاف جواب دینے کے بجائے کیسا گول منول جواب دیا، اور سائل کے سوال کا جواب دالتے ہوئے بد اخلاقی کا بھی مظاہرہ فرمایا۔ ملاحظہ فرمائیں:-

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ میں ایک مرتبہ راپور گیا۔ وعظ ہوا۔ باوجودیکہ میں نے وعظ میں کوئی اختلافی مسئلہ بیان نہیں کیا، مگر پھر بھی بعضوں کو شبہ ہوا کہ ہمارے مسئلہ بدعت کا مخالف ہے۔ اس کے امتحان کے لیے ایک صاحب میرے پاس آئے اور مجھ سے سوال کیا کہ گیارہویں کے متعلق کیا حکم ہے؟ میں نے کہا کہ آپ جو سوال کرتے ہیں استفادہ مقصود ہے یا امتحان یا کیا؟ کہا کہ استفادہ۔ میں نے کہا کہ آپ کو میرا مبلغ علم معلوم نہیں۔ دیانت معلوم نہیں، تو یہ آپ کو کیسے اطمینان ہوا کہ میں صحیح جواب دوں گا اور وہ قابل عمل ہوگا۔ آپ علماء شہر سے پوچھئے۔ کہا کہ اچھا یہی سمجھ لیجئے کہ استفادہ مقصود

نہیں امتحان مقصود ہے۔ میں نے کہا کہ میں مدرسہ دیوبند میں سالانہ ماہانہ امتحان دے چکا ہوں۔ اب میں آپ کو امتحان دینا نہیں چاہتا اور نہ آپ کو امتحان لینے کا کوئی حق ہے۔ بس اپنا سامان لیکر رہ گئے۔

### حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۱۳، صفحہ ۳۱۶، ملفوظ ۶۵۱

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۱۸۵، ملفوظ ۲۳۵

(۳) جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - سر شنبہ، بوقت صبح کی مجلس

”سود کیوں حرام ہے؟ کا جواب زنا کیوں حرام ہے؟“

ایک ایسے ہی صاحب کا جو کہ ایک قریب کے قصبہ میں سب انسپکٹر تھے، ایک واقعہ یاد آیا۔ ان کا خط آیا تھا۔ لکھا تھا کہ کافر سے سود لینا کیوں حرام ہے؟ میں نے لکھا کہ کافر عورت سے زنا کیوں حرام ہے؟ جواب آیا کہ علماء کو اس قدر شک نہیں ہونا چاہئے۔ میں نے لکھا کہ جہلا کو بھی اس قدر تر نہ ہونا چاہیے کہ جس سے ڈوب ہی جائیں۔

### حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۳، صفحہ ۲۹۸، ملفوظ ۵۶۶



(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید انڈیشن) از: اشرف علی  
تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۶۱، ملفوظات ۳۷  
(۳) حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد  
یوسف بجنوری، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھان بھون، ضلع مظفرنگر (یو پی)  
جلد ۳، حصہ ۱، نقطہ ۱۳، ص ۱۱۰  
(۷ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ - چہار شنبہ صبح کی مجلس)

”اتنی تری نہ چاہیے کہ اس میں ڈوب جائے“

کافر سے سود کیوں حرام ہے؟ اس سوال کا تھانوی صاحب نے مندرجہ بالا واقعہ میں مذکور  
پیکٹر صاحب کے علاوہ ایک اور شخص کو بھی ایسا ہی جواب دیا کہ کافرہ سے زنا کیوں حرام ہے؟ جب  
اس کو تشفی بخش جواب نہ ملا، تو اس نے شکایت کا خط لکھا، لیکن جوابی خط کے لیے پوسٹ کارڈ نہیں  
بجھا۔ اگر کارڈ بھیجا ہوتا تو اس کو بھی تھانوی صاحب یہی جواب لکھتے کہ اتنی تری نہ چاہیے کہ اس میں  
ڈوب ہی جائے۔

فرمایا کہ ایک صاحب نے لکھا تھا کہ کافر سے سود لینا کیوں حرام ہے؟ میں نے  
لکھا کہ کافر عورت سے زنا کیوں حرام ہے؟ اس کا تو کوئی جواب نہیں دیا  
شکایت کا خط آیا۔ لکھا تھا کہ علماء کو اتنی تشکی نہ چاہئے۔ جواب کے لیے کارڈ نہ  
تھا اس لیے جواب نہیں دیا گیا۔ اگر کارڈ ہوتا تو یہ جواب دیتا کہ جہلاء کو بھی اتنی  
تری نہ چاہئے کہ اس میں ڈوب ہی جائیں۔

### حوالہ

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۱، قسط ۲، صفحہ ۱۶۱، ملفوظ ۳۰۳
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۱، صفحہ ۲۲۲، ملفوظ ۳۰۳
- (۳) حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد یوسف بجنوری، جلد ۳، حصہ ۱، قسط ۱۲، ص ۶۵
- (۷) ارمضان المبارک ۱۳۵۱ھ - شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

تھانوی صاحب کو "تری" اور اس میں "ڈوبتا" سے ایک قلبی لگاؤ تھا۔ جس کی تفصیل راقم الحروم کی تصنیف "علمائے دیوبند کی محفلیں" میں ملاحظہ فرمائیں۔

### ”کلکٹر سے مسئلہ پوچھو، مجھ سے زیادہ معزز وہ ہے“

تھانوی صاحب سے ایک شخص نے قراءت خلف الامام یعنی امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے والے مقتدی کے لیے قراءت کرنے کے عدم جواز کی وجہ پوچھی، تھانوی صاحب نے کہا کہ اگر میں وجہ بتاؤنگا، تو کیا میرے بتانے کا اعتبار کرو گے؟ اور کیوں کرو گے؟ اس شخص نے کہا کہ آپ کا اعتبار اس لیے کروں گا کہ آپ معزز یعنی عزت والے آدمی ہو۔ اس پر تھانوی صاحب نے جواب دیا کہ کلکٹر سے اب مسئلہ پوچھو۔ کیوں کہ مجھ سے زیادہ معزز کلکٹر ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو:-

ایک شخص جامع مسجد سے بھگدنگ ساتھ آیا اور بیٹھنے ہی کہا مجھے ایک بات پوچھنی ہے۔ فرمایا پوچھئے۔ کہا فاتحہ خلف الامام پڑھنا کیسا ہے؟ فرمایا جائز نہیں۔ کہا وجہ کیا ہے؟ فرمایا ہم جو کچھ بتا دیں گے اس کا صحیح ہونا کیسے جانو گے؟ کہا ہم آپ کا اعتبار کریں گے۔ فرمایا جو جواب اس کا مجھے بہت بعد میں دینا ہوگا، وہ یکنک دینے دیتا ہوں کہ جب ہمارا تمہیں اعتبار ہے اور ہمارے اعتبار پر دلیل کو صحیح مان لو گے، تو ابھی سے جو بتلایا ہے اس کو صحیح مان لو اور اعتبار کر لو۔ اخیر میں جا کر بھی تو یہی کہنا پڑے گا اور میں پوچھتا ہوں کہ کوئی وجہ بتاؤ اعتبار کرنے کی۔ ایک پردہ سی راہ چلتے آدمی کا اعتبار ایک دینی مسئلہ میں کیوں کر لو گے؟

کہا آپ معزز آدمی ہیں۔ آپ خلاف نہیں کہیں گے۔ فرمایا معزز تو کلکٹر صاحب ہیں۔ ان سے پوچھ لو اور یہ ظاہر ہے اور کوئی بھی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ اول تو ہم معزز نہیں۔ کیا بات اعزاز کی دیکھی اور اگر ہوں بھی تو کلکٹر صاحب کی برابر تو معزز نہیں۔ بہر حال کلکٹر صاحب کے قول کو ہمارے قول پر ترجیح ہوگی۔

### حوالہ

حسن العزیز، تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ، مرتبہ: مولوی حکیم محمد یوسف صاحب و مولوی محمد مصطفیٰ صاحب، جلد ۳، قسط ۱۰، صفحہ ۱۵۰، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر، (یو پی)



### ”سوال عن الحکمت میں کیا حکمت ہے؟“

ایک ایسے ہی مذاق والے شخص نے لکھا کہ فلاں مسئلہ میں کیا حکمت ہے؟ میں نے جواب میں لکھا کہ سوال عن الحکمت میں کیا حکمت ہے؟ ہم سے تو اللہ تعالیٰ کے احکام کی حکمتیں پوچھی جاتی ہیں، جو کہ ہمارے افعال بھی نہیں۔ آپ اپنے ہی سوال کی حکمتیں بتا دیجئے جو کہ آپ کا فعل ہے۔

#### حوالہ:

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۳، صفحہ ۲۹۸، ملفوظ ۵۶۶
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۶۱، ملفوظ ۷۳
- (۳) حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد یوسف بجنوری، جلد: ۳، حصہ ۱، قسط ۱۲، ص: ۶۷
- (۷ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ - چار شنب، صبح کی مجلس)

اللہ تبارک و تعالیٰ کا ایک صفاتی نام ”حکیم“ یعنی حکمت والا ہے۔ عربی کا مشہور منقولہ بھی ہے کہ ”فَعَلَ الْحَكِيمُ لَا يَخْلُو عَنْ الْحَكْمَةِ“ یعنی حکیم کا کوئی بھی کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ جب اللہ تعالیٰ حکیم ہے، تو اللہ تعالیٰ کے تمام احکام بھی حکمت سے بھرے ہوئے ہیں۔ اسلام کے ہر قانون میں کوئی نہ کوئی حکمت یعنی راز، حید، بھلائی، دانائی، تدبیر، مصلحت، انتظام امر، جیسے محاسن پوشیدہ ہیں، جس کو ہر عام آدمی نہیں پہچانتا، اسلامی قوانین میں پوشیدہ حکمت کے رموز پر علمائے اسلام واقف

ہوتے ہیں اور وہ علماء اپنی اس واقفیت کا اشاعت اسلام اور فروغ دین کے خدمت کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ یعنی عوام کو اعمال صالحہ کی ترغیب اور برے کاموں سے اجتناب کی نصیحت کرتے وقت اسلامی احکام کی اہمیت جتنا کہ دین اسلام کی حقانیت اور دین اسلام کے احکام کے محاسن کی عوام کو واقفیت مرحمت فرماتے ہیں تاکہ اسلام کے پیرو اور تابع اسلامی احکام کی پابندی سے ادائیگی کریں اور اسلام کی حقانیت پر اپنا یقین مزید پختہ کریں۔ قوم مسلم کی اکثریت اس حقیقت سے تو اچھی طرح واقف ہے کہ اسلام کے ہر قانون میں کوئی نہ کوئی حکمت پوشیدہ ہے لیکن وہ اس حکمت پر مطلع نہیں۔ لہذا وہ علماء سے پوچھ کر اپنا ایمان و عقیدہ اور یقین پختہ کرتے ہیں۔

تھانوی صاحب سے بھی ایسے ہی کسی شخص نے کسی مسئلہ کی حکمت پوچھنے کی ہمت کر ڈالی۔ مگر واہ رے تھانوی صاحب! داد دینی چاہیے ان کی ذہانت کی! مسئلہ کی حکمت معلوم نہ تھی لہذا اپنی جہالت کا اعتراف کرنے کے بجائے سائل کو ہی لٹاڑنا شروع کر دیا اور التاجود کو تو ال کو ڈانٹنے والی مثل کے مصداق بنتے ہوئے التا سوال کر ڈالا کہ سوال عن الحکمت میں کیا حکمت ہے؟ یعنی تم حکمت کے تعلق سے جو سوال کر رہے ہو، اس میں تمہاری کیا حکمت ہے؟ اس طرح بے فکری منطق چھات کر علمی جواب دینے سے اپنی جان چھڑائی۔ اس طرح علمی معاملات میں طوطا چمشی کرنا میدان علم سے بزدلی دکھا کر راہ فرار اختیار کرنے کے مترادف ہے۔ کوئی بہادری نہیں۔ مگر تھانوی صاحب کو اپنی اس بزدلی میں بھی بہادری کے جوہر نظر آتے ہیں۔ اس لیے تو انھوں نے اپنی اس نامردی کے کارنامے کو اپنی مجلسوں میں بار بار غریہ بیان فرما رہے ہیں۔ ابھی تاثرین نے جو حوالہ ”الافاضات الیومیہ“ کا ملاحظہ فرمایا وہ ۷ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ، بروز چہار شنبہ، صبح کی مجلس کا تھا۔ لیکن صرف اسی دن اپنی نامردی کا کارنامہ بیان کر دینے سے تھانوی صاحب مطمئن نہ ہوئے۔ لہذا پچاس دنوں کے بعد یعنی ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ، بعد نماز ظہر کی مجلس میں بھی اسی واقعہ کو بیان کیا ہے۔ اپنی مذموم حرکت کو بیزعم خویش بہادری گردان کر شیخی ماری ہے اور اپنے منہ میاں مٹھو بننے کی حرکت کی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو:-

ایک دوسرے شخص نے کھانا کھلاں مسئلہ میں کیا حکمت ہے؟ میں نے لکھا کہ اس سوال عن الحکمت میں کہ خود چہار افعال ہے، کیا حکمت ہے؟

### حوالہ

- (۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۴، صفحہ ۳۵۹، ملفوظ ۵۳۹
- (۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۹۲، ملفوظ ۱۱۳
- (۳) ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ - چہار شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

### کیا کو ا کھاؤ گے؟

وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے امام رہائی اور مجدد مولوی رشید احمد گنگوہی (Crow) کھانا جائز بلکہ ثواب ہوگا۔ کافوتی دے دیا۔ فتاویٰ رشیدیہ (مہوب) جدید مطبوعہ: مکتبہ تھانوی، دیوبند، ص: ۵۹ کا حوالہ پیش خدمت ہے:-

سوال: جس جگہ ذراغ معروفہ کو کرا کر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بھی برا سمجھتے ہوں، ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو ثواب ہوگا یا نہ ثواب، عذاب۔  
جواب: ثواب ہوگا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی نے کو ا کھانا صرف جائز ہی نہیں بلکہ ثواب ہونے کا تذکرہ فرمایا ہے۔ ہر جگہ یہی ہنگامہ تھا کہ وہابیوں کے پیشوائے کو ا کھانا ثواب قرار دیا۔ لہذا عوام الناس نے بڑی شدت سے اس کی مخالفت کی۔ ہر جگہ وہابی، دیوبندی



و غریب فتویٰ دے دیا۔ اب ہم لوگوں کو کیا جواب دیں گے۔ مارے شرم کے لوگوں سے منہ چھپاتے پھرتے تھے۔ کیوں کہ ان مولویوں کے پاس اس فتویٰ کے ضمن میں پوچھے جانے والے سوالات کا کوئی جواب نہ تھا۔ لہذا سب وہاں کٹھن ملے سبے ہوئے تھے۔

ٹھیک یہی حالت بھی تھانوی صاحب کی تھی۔ بلکہ تھانوی صاحب کی حالت تو بہت ہی خراب تھی کیوں کہ تھانوی صاحب علمائے دیوبند کے پیشوا کی حیثیت سے کافی مشہور تھے۔ لہذا موافقین و مخالفین ہر جگہ تھانوی صاحب سے کوئے کے مسئلے میں استفتا کرتے تھے۔ تھانوی صاحب کی حالت ”سانپ کے منہ میں چھوٹا بندر۔ نکلے تو اندھا۔ اگلے تو کوڑھی“ جیسی تھی۔ اگر گنگوہی صاحب کے فتوے کی تصدیق و تائید کر کے کوئے کی حلت بتائیں، تو عوام الناس تذلیل کے جوتے مارتی ہے اور اگر گنگوہی صاحب کے فتوے کی تکذیب اور مخالفت کر کے کوئے کی حرمت بتائیں، تو اپنے ہی پیشوا کا فتویٰ غلط ثابت ہوتا ہے۔ تھانوی صاحب بڑی طرح پھنسے ہوئے تھے۔ ہاں کہتے بھی نہیں بنتی اور نا کہے بھی نہیں بنتی۔ لہذا تھانوی صاحب نے اپنے فن مکر و فریب کی مہارت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے اپنی دیوار میں سے بھی کیمیل فرار کا ”سوراخ و صوفیہ نکالا“۔ کو اکھانا جائز ہے یا نا جائز؟ اس سوال کا نفی یا اثبات میں جواب دینے میں دونوں صورت میں ”گلے میں گھٹکرہ بولنے کا“ کامل امکان تھا۔ پرانی ترکیب یعنی الٹا سوال کرنا آزمایا، اور...؟؟

جس زمانہ میں کوئے کے مسئلہ کا شور و غل ہوا، بہت لوگ مجھ سے پوچھتے تھے۔ میں ان سے پوچھتا کہ کیا کھاؤ گے؟ کہتے نہیں۔ میں کہتا تو نہ بتاؤں گا۔ نہ تم پر پوچھنا فرض، نہ مجھ پر بتانا فرض اور عقیدہ کا مسئلہ نہیں اور یہ عادت کہ غیر ضروری چیزوں سے جن میں غیر ضروری سوال بھی آگیا، اجتناب رکھو۔

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۱، قسط ۳، صفحہ ۳۳، ملفوظ ۶۷

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۱، صفحہ ۳۶، ملفوظ ۶۷

(۳) رسوال المنکزم ۱۳۵۰ھ - جمعہ بوقت صبح کی مجلس

واو! کیا انداز ہے! تھانوی صاحب نے حق بات کو کیسے انوکھے انداز سے پس پردہ ڈال دیا۔  
نے والے سے ہی سوال کیا کہ کیا تمہارا ارادہ کواکھانے کا ہے؟ ایسا کون ہوگا جو یہ کہے کہ جی  
ن کواکھانے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ بلکہ ہر مسلمان یہی جواب دے گا کہ نہیں۔ بس تھانوی  
کو بہانہ مل گیا کہ جب کھانے کا ارادہ نہیں تو کیوں پوچھتے ہو کہ کواکھانا حلال ہے؟ یا حرام ہے؟  
قارئین کرام! غور فرمائیں کہ وہابی دیوبندی اور تبلیغی جماعت کا نام نہاد مسجد و حلال اور حرام کا  
نے کے معاملے میں کیسا ناک رکھا رہا ہے۔ ایک نیا طریقہ اور بدعت ایجاد کر رہا ہے۔  
شریعت میں ایسی بیشار چیزیں ذکر ہے، جن کا کھانا حلال یا حرام ہے۔ ایک مسلمان پر  
ہے کہ وہ اتنا علم اور مسائل سے واقفیت رکھے تاکہ حلال اور حرام میں تمیز کر سکے۔ مثلاً: شراب  
لرنا، چوری کرنا، وغیرہ افعال گناہ کا کسی عالم سے کوئی مسئلہ پوچھے کہ شراب پینا، زنا کرنا شرعا  
ہے؟ اور وہ عالم سوال کرنے والے سے یہ کہے کہ کیا آپ کا شراب پینے کا اور زنا کرنے کا ارادہ  
ایسے عالم کو عالم نہیں بلکہ ظالم یا جاہل ہی کہا جائے گا۔ عالم کا کام اسلامی احکام بتانا ہے۔  
کام کرے گا، کس لیے پوچھ رہا ہے۔ اس جھنجھٹ میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

کیا فقہی مسئلہ تب ہی پوچھا جاسکتا ہے، جب اس کے کرنے کا ارادہ ہو، ہرگز نہیں بلکہ حرام اور  
لے احکام کی معلومات ضروریات دین کے علم کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہر مسلمان اپنے دین حق کی

کامل بیرونی کرنے کے لیے شریعت کے احکام جاننے کی کوشش کرتا ہے۔ علماء سے مسائل پوچھ پوچھ کر اپنی معلومات میں اضافہ کرتا ہے۔ ہزاروں مسائل حلال و حرام کے احکام پر مشتمل ہیں۔ ان تمام مسائل سے متعلق تمام کام کرنے کی ہی صورت میں ہی مسائل نہیں جانے اور سیکھے جاتے۔

لیکن تھانوی صاحب نے نیا قانون نافذ کر دیا کہ اگر وہ کام کرنا ہے، تب ہی معلوم کرو کہ یہ کام کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ یعنی مسئلہ معلوم کرنے کے لیے وہ کام کرنا ضروری ہے۔ یعنی مسائل معلوم مت کرو؟ دین کے احکام مت سیکھو، جاہل بن کر گھومو، جب کوئی کام کرنا ہو، تب پوچھ لیا کرو کہ یہ کام کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

مندرجہ بالا عبارت میں تھانوی صاحب کا یہ جملہ قابل غور طلب ہے کہ ”عقیدہ کا مسئلہ نہیں، اور یہ عادت کہ غیر ضروری چیزوں سے، جن میں غیر ضروری سوال بھی آگیا، اجتناب رکھو“ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ کوزہ اکھانا حلال ہے یا حرام؟ یہ عقیدہ کا مسئلہ نہیں۔ یعنی حلال و حرام کا مسئلہ پوچھنا غیر ضروری ہے۔ لہذا ایسے سوال پوچھنے سے اجتناب رکھو یعنی بچو۔ تھانوی صاحب یہ مشورہ عنایت فرما رہے ہیں کہ حلال اور حرام کے مسائل یعنی دین کے ضروری مسائل معلوم کرنا غیر ضروری ہے۔ یعنی دین کے ضروری مسائل کا علم حاصل کرنا ضروری نہیں۔ لہذا اجتناب یعنی پرہیز کرو۔ مت معلوم کرو۔ صرف عقیدے کے تعلق سے ہی سوال کرو۔ اگر کوزہ اکھانا ہے، تب ہی پوچھو کہ کوزہ اکھانا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کوزہ اکھانے کا ارادہ ہی نہیں تو کیوں پوچھتے ہو کہ کوزہ اکھانا کیسا ہے؟

واہ کیا منطق چلائی ہے! کہیسی چال چلی ہے!!! حق بات چھپانے کے لیے کیسے کیسے کرتے دکھائے جا رہے ہیں۔ ایک آسان مسئلہ تھا اور اس کا صاف و کبیل جواب تھا۔ جائز ہے یا پھر ناجائز۔ لیکن تھانوی صاحب گول گول جواب دے رہے ہیں۔ ساکھ کو الجھا رہے ہیں۔ اور درحقیقت اپنے جھوٹے اور جاہل پیشوا گنگوہی کو بچا رہے۔ کیوں کہ اگر یہ جواب دیتے ہیں کہ ”کوزہ اکھانا حرام ہے“ تو گنگوہی صاحب کا فتویٰ غلط ثابت ہوتا ہے اور کوزے کے مسئلے میں گنگوہی صاحب کے خلاف جو ہنگامہ برپا تھا، اس کو تقویت پہنچتی۔ کیوں کہ تھانوی صاحب کے عدم جواز کے قول سے گنگوہی



صاحب کی تکذیب ہوتی ہے۔ لہذا مسائل کے سوال کا جواب دینے سے جان چھڑانے کیلئے نئی ترکیب ڈھونڈھ نکالی اور جواب نہ دینے میں اپنی اور لنگوئی صاحب کی عافیت سمجھی۔

### ”جاہل مجدد کو حضور اقدس کے فضائل یاد نہ تھے“

حضور اقدس، شہنشاہ کوئٹہ، سرور عالم، سید الانبیاء والمرسلین، محبوب رب العالمین، رحمتہ للعالمین، حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین کی ذات ستودہ صفات اتنے کثیر فضائل و کمالات و خصائص کی حامل ہے کہ اگر کسی مکتب کے طالب علم بلکہ مزدور قسم کے کسی عام مسلمان کو بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کرنے کے لیے کھڑا کر دیا جائے، تو وہ کافی دیر تک بڑی آسانی کے ساتھ وہاں نہ انداز اور محبت بھرے لب و لہجہ میں فضائل اقدس بیان کر کے داد و تحسین حاصل کرے گا۔ لیکن وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے جاہل مجدد اور گستاخ بارگاہ رسالت، مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل یاد نہ تھے۔ ایک حوالہ پیش خدمت ہے:-

اسی طرح دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے جائیں۔ تاکہ اپنے مجمع پر جو ہدایت کا شبہ ہے، وہ دور ہو۔ یہ موقع بھی اچھا ہے، کیوں کہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔ حضرت والا نے بہ ادب عرض کیا کہ اس کے لئے روایات کی ضرورت ہے اور وہ روایات مجھ کو مختصر نہیں۔ اس پر حضرت والا سے فرمائش ہوئی کہ اگر وقت پر کچھ روایات یاد آجائیں، تو ان کے متعلق کچھ بیان کر دیا جائے، ورنہ خیر۔ چونکہ اکابر کی طرف سے اختیار مل گیا، اس لئے حضرت والا نے حُب دنیا کے متعلق وعظ بیان فرمایا۔ جس کی بوجہ اظہار عام سخت ضرورت تھی۔

اشرف السوانح، مصنف: خواجہ عزیز الحسن غوری مجذوب، ناشر: مکتبہ تالیفات  
اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (پو بی) جلد: ۱، باب: دوم، ص: ۷۶

مندرجہ بالا عبارت کو ایک دوسرے نہیں متعدد مرتبہ بنظر عمیق مطالعہ فرمائیں۔ کئی حیرت انگیز  
انکشافات سامنے آئیں گے مثلاً:

(۱) دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی کے موقع پر دیوبندی مکتبہ فکر کے بعض اکابر  
نے تھانوی صاحب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کرنے کی  
درخواست کی۔

(۲) تھانوی صاحب سے یہ فرمائش اپنے مفاد اور فائدے کے لیے کی گئی تھی، یعنی دیوبندی، وہابی  
جماعت کے تعلق سے عوام الناس کی یہ رائے ہے کہ یہ جماعت گستاخ رسول ہے اور اس  
جماعت کے علماء فضائل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان نہیں کرتے۔ لہذا دارالعلوم کی  
دستار بندی کی موقع پر اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کر دیے جائیں، تو ہم کو  
بہت ہی بڑا فائدہ ہوگا اور وہ فائدہ یہ ہے کہ ہم پر وہابیت کا جوشبہ ہے، وہ دور ہو جائیگا۔

(۳) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل محبت رسول، تعظیم رسول، عظمت رسول کا اظہار  
توقیر و الت رسول کی بناء پر نہیں بیان کیے جاتے بلکہ ایک چچی قلی سازش بلکہ تقیہ بازی کے  
تحت بیان کیے جا رہے ہیں۔ حالانکہ ایک مومن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل  
صرف اور صرف محبت رسول کے جذبہ صادق کے تحت ہی بیان کرتا ہے۔ لیکن منافقوں کی  
جماعت فضائل رسول صرف اپنے فائدے اور نفع کے لیے بیان کر رہی ہے۔

(۴) ”اشرف السوانح“ کی مذکورہ عبارت کے ان الفاظ کی طرف بھی خاص توجہ دیں کہ ”یہ موقع  
بھی اچھا ہے، کیوں کہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں“ یعنی اس وقت ہماری

وہابی جماعت کے لوگوں کے علاوہ اہل سنت و جماعت کے صحیح العقیدہ لوگ بھی کافی تعداد میں ہیں اور یہ سنی حضرات ہمیں وہابی گمان کرتے ہیں اور وہابی گستاخ رسول ہوتا ہے۔ وہابی کبھی بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان نہیں کرتا۔ لہذا یہ موقعہ غنیمت ہے۔ دیوبندی مکتبہ فکر کے لوگوں پر بھی ایمان والے لوگ وہابی ہونے کا شک و شبہ کرتے ہیں۔ ہم اپنے سر سے وہابیت کے شبہ کا بوجھ ہلکے کر ڈالیں۔ اس وقت جلسہ دستار بندی میں کافی تعداد میں سنی خیال کے لوگ موجود ہیں۔ حالاں کہ ہم بھی کچے وہابی ہی ہیں، لیکن اپنی وہابیت پر پردہ ڈالنے کے لیے ہم اس وقت تقیہ بازی اختیار کر کے فضائل رسول بیان کر کے لوگوں کو دھوکہ اور فریب دے کر اپنی پوزیشن صاف کر لیں کہ ہم وہابی نہیں ہیں۔

(۵) وہابی دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے اکابر علماء نے بند لفظوں میں اس حقیقت کا اعتراف کر لیا ہے کہ وہابی گستاخ رسول ہوتا ہے اور وہابی کبھی بھی فضائل رسول کے عنوان پر تقریر و بیان نہیں کرتا۔

(۶) عبارت کے الفاظ ”یہ موقع بھی اچھا ہے“ بھی غور طلب ہیں۔ یہ موقع نہیں بلکہ ”یہ موقع بھی“ کے الفاظ ہیں، جس کا مطلب یہ ہوا کہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے فضائل رسول بیان کرنے کا صرف یہی موقعہ نہیں بلکہ ”یہ موقع بھی“ ہے۔ یعنی وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے متبعین ایسے کئی موقعوں پر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل محبت رسول کے جذبہ صادق کے تحت نہیں بلکہ لوگوں کو دھوکہ اور فریب دینے کے لیے بیان کرتے ہیں۔ بلکہ ہمیشہ ایسے موقعوں کی تلاش اور جستجو میں رہتے ہیں کہ فضائل رسول بیان کر کے عوام الناس کے ساتھ دھوکہ بازی اور فریب کاری کریں۔

(۷) دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بھی یہی دھوکہ بازی کی پالیسی اپنائی گئی اور عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لیے فضائل رسول بیان کرنے کا طے کیا۔ لیکن بیان کون کرے؟ ان دنوں میں وہابی جماعت کے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا وعظ مشہور تھا۔



دیوبندی مکتبہ فکر کے اکابر علماء نے اس فرجی کام کو انجام دینے کے لیے تھانوی صاحب کا انتخاب کیا اور تھانوی صاحب کو میدان میں اتارنا چاہا۔ لیکن وہابیوں کا ریس (Race) کا گھوڑا گھڑ دوڑ کے میدان میں چراغ پا ہونے کے بجائے اڑ گیا اور یہ کہہ دیا کہ ”اس کے لیے روایات کی ضرورت ہے اور وہ روایات مجھ کو مختصر نہیں“

(۸) یعنی تھانوی صاحب نے کھلم کھلا اقرار کر لیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کرنے کے لیے روایات بیان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے اور ایسے واقعات کہ جن واقعات کے بیان کرنے سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فضیلت و عظمت کا اظہار ہو، ایسے واقعات مجھ کو مختصر نہیں، یعنی یاد نہیں۔ واہ! تھانوی صاحب! واہ! تھانوی صاحب کے ملفوظات پر مشتمل کثیر التعداد مطبوعات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوگا کہ دنیا بھر کے خرافات اور لغویات و فحشیات پر مشتمل ہزاروں بیہودہ، مہمل، بے معنی، واہیات، فضول، بے اصل، اور اوباشی روایات تھانوی صاحب کو اچھی طرح یاد تھیں اور جس طرح کوئی لو فر اپنے چیلے چپانوں کے سامنے ایسی روایات فخریہ بیان کرتا ہے، اسی طرح تھانوی صاحب بھی اپنی روزمرہ کی مجلسوں اور محفلوں میں بیان کرتے تھے، جن کو تھانوی صاحب کے مریدین و معتقدین قائلیند کرتے تھے اور وہ روایات آج کل اسلامی لٹریچر کی حیثیت سے شائع کی جا رہی ہیں۔ الناصل! تھانوی صاحب کو قیمتی وقت ضائع کرنے والی لغویات پر مشتمل روایات کثرت سے یاد تھیں لیکن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کی ایک بھی روایت یاد نہیں تھی۔

(۹) تھانوی صاحب نے فضائل اقدس کے عنوان پر بیان کرنے سے انکار کر دیا اور انکار کی وجہ یہ بتائی کہ روایات یاد نہیں۔ تھانوی صاحب کے انکار کرنے پر فرمائش کرنے والے وہابی (دیوبندی) جماعت کے اکابر علماء نے تھانوی صاحب سے فرمایا کہ ”اگر وقت پر کچھ روایات یاد آجائیں، تو ان کے متعلق کچھ بیان کر دیا جائے، ورنہ خیر“ یعنی تھانوی صاحب

سے اولاً فضائل رسول بیان کرنے کی جو فرمائش کی گئی تھی وہ فرمائش عین تقریر کے وقت نہیں کی گئی تھی کہ تھانوی صاحب کے نام کا ناظم جلسہ نے اعلان کیا ہو کہ اب تھانوی صاحب تقریر فرمائیں گے اور تھانوی صاحب کھڑے ہو کر مالک سنبھالنے جا رہے ہوں اور اس وقت ان سے فرمائش کی گئی ہو، نہیں بلکہ بہت پہلے جب دیگر مقررین حضرات تقریر کر رہے تھے اور تھانوی صاحب اپنے نمبر لگنے کے انتظار میں تھے، تب فرمائش کی گئی تھی۔ مگر جب تھانوی صاحب نے انکار کر دیا، تو انھیں مزید گزارش کرتے ہوئے کہا گیا کہ جناب اس وقت تو آپ کو تقریر نہیں کرنی ہے۔ اس وقت دیگر مقررین بیان کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریر کا وقت بعد میں ہے۔ لہذا جب آپ کا تقریر کا وقت آئے، تب تک میں بھی اگر آپ کو فضائل رسول کی روایات یاد آ جائیں، تو بیان کر دیتا۔

مگر بائے افسوس! گستاخ رسول، خردماغ کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کے تعلق سے کچھ بھی نہ تھا، تو کیسے یاد آتا؟ حالانکہ یہ تجربہ بہت ثابت شدہ حقیقت ہے کہ کسی مقرر کو اس کی تقریر کا وقت آنے سے پہلے کوئی مشکل عنوان دے دیا جاتا ہے، جب عنوان دیا جاتا ہے اس وقت اس کو دیے گئے عنوان کے تعلق سے مضامین مستحضر نہیں ہوتے لیکن وہ اسٹیج پر بیٹھے بیٹھے اپنے تقریر کا وقت آنے تک کے وقفہ میں اس عنوان کے تعلق سے اپنے ذہن میں مضامین ترتیب دے دیتا ہے اور اپنی تقریر میں حتی المقدور اس عنوان کے تعلق سے تفصیلی گفتگو کر لیتا ہے۔ لیکن وہابی، دیوبندی جماعت کا کور باطن اور کور مغز جاہل نام نہاد مجدد فضائل رسول صلی اللہ علیہ وسلم جیسے آسان عنوان کے تعلق سے اپنی تقریر کا وقت آنے تک کے وقفہ کے دوران بھی کوئی مضمون یا کوئی روایت اپنے ذہن میں ترتیب نہ دے سکا۔ اور تھانوی صاحب کے لیے یہ ممکن بھی نہیں تھا۔

(۱۰) ”اشرف السوانح“ کی مذکورہ عبارت کے جس جملہ کے تحت ہم گفتگو کر رہے ہیں، اس جملہ کے آخر میں ”ورنہ خیر“ کے الفاظ ہیں۔ یعنی وہابی دیوبندی جماعت کے اکابر علماء تھانوی

صاحب سے التجا اور مشقت سہاجت کرتے ہیں کہ یہ سنہری موقع ہے، فضائل رسول بیان کر کے عوام الناس کو دھوکہ دینے کا ایسا موقع بار بار ہاتھ نہیں آتا۔ کوشش کیجیے ادماغ پر زور دیں، ”اگر وقت پر کچھ روایات یاد آجائیں، تو ان کے متعلق کچھ بیان کر دیا جائے“ اگر زیادہ روایات یاد نہیں آئیں تو ”کچھ روایات“ یعنی تھوڑی سی روایات یاد آجائیں، تو ان روایات کے تعلق سے تھوڑا سا بھی بیان کر دیں، تو یہ تھوڑا سا بیان بھی ہمارے لیے فائدہ مند ہے۔ پلیز ایراہ کرم! ہماری درخواست پر توجہ فرمائیں! تھوڑی زحمت گوارا فرما کر یادداشت پر زور دیں! لوگوں کو دھوکہ اور فریب دینے کے لیے فضائل رسول بیان کرنا اشد ضروری ہے۔ ہمارا کتابچہ افائدہ ہے!!! ہم پر وہابی ہونے کا جو شک و شبہ کیا جا رہا ہے، وہ دور ہو جائے گا، اگر آپ فضائل رسول بیان کر دیں تو اچھا ہے ”ورنہ خیر“ یعنی موقع ہاتھ سے نکل جائے گا۔ ایسے سنہری موقع کو خیر باد کہنا پڑے گا۔ ”ورنہ خیر“ اکثر اس وقت بولا جاتا ہے جب کسی کام کے پورا ہونے کی امید نہ ہو اور غالب گمان ناامیدی اور مایوسی کا ہو۔

(۱۱) ہو سکتا ہے کہ تھانوی صاحب کے لیے اپنے دل میں نرم گوشہ رکھنے والا کوئی شخص تھانوی صاحب کا دفاع کرتے ہوئے یہ کہے کہ اس وقت تھانوی صاحب کا موڈ خراب تھا، طبیعت برابر نہ تھی۔ تقریر کرنے کی رغبت نہ تھی۔ وعظ و بیان کرنے کا اس وقت رجحان و میلان نہ تھا۔ اسی طرح ”روایات یاد نہیں“ کا بہانہ بنا کر مال دیا۔ اشرف السوانح کی مذکورہ عبارت سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اس وقت تھانوی صاحب اچھے موڈ (Mood) میں تھے۔ عام لوگ جس میں مبتلا ہیں، اس حب دنیا یعنی دنیا کی محبت کے تعلق سے تقریر کی۔ عبارت پر غور فرمائیں ”حضرت والا نے حب دنیا کے متعلق وعظ بیان فرمایا، جس کی وجہ ابتلاء عام سخت ضرورت تھی۔“

(۱۲) اگر تھانوی صاحب میں ذرہ برابر بھی غیرت ایمان ہوتی تو تھانوی صاحب اپنی جماعت کے



عالموں کو صاف لفظوں میں فرما دیتے کہ آپ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل اپنی دیوبندی جماعت کے مصلحت اور فائدہ کی غرض سے بیان کرنے کا مشورہ دے کر مجھے بھی آپ دھوکہ بازی اور فریب کاری کا مرتکب بنانا چاہتے ہو؟ مجھ سے ہرگز یہ کام نہیں ہو سکے گا۔ فضائل رسول بیان کر کے لوگوں کو دھوکہ دینے کا گناہ مجھ سے نہیں ہو سکے گا۔ لہذا مجھ سے ایسے فریبی کام لینے کی کوشش مت کیجیے بلکہ میں آپ سے بھی مؤدبانہ گزارش کرتا ہوں کہ ایسی ذہنیت کو ترک فرما دیجیے۔ خلوص و اخلاص سے کام لیجیے۔ لیکن نہیں، تھانوی صاحب نے ایسی دیانتداری پر مشتمل کوئی بھی بات نہیں کہی۔ وہ بھی اپنے بڑوں کی روش پر ہی تھے۔ وہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور لوگوں کو پھنسانے میں ماہر تھے۔ بقول تھانوی کے اکابر دیوبند کے مدرسہ کی دستار بندی کا موقع واقعی سنہری موقع تھا، مگر ہائے مجبوری وہ بے بضاعتی تھانوی صاحب کو فضائل رسول بیان کرنے کے لیے روایات ہی یاد نہ تھیں۔ اسی لیے ہی تھانوی صاحب نے معذرت کرتے ہوئے روایات یاد نہ ہونے کے سبب سے بیان کرنے کا انکار فرمایا۔ اگر تھانوی صاحب کو فضائل رسول کی کچھ روایات یاد ہوتیں، تو تھانوی صاحب اپنے اکابر علماء کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے فضائل رسول بیان کر کے دھوکہ بازی کی ایک مثال قائم کرتے یہ مگر کیا کریں۔ ٹھوڑا ہی لٹل انکلا۔ گھڑ دوڑ کے میدان میں دوڑنے کے قابل ہی نہ تھا۔

(۱۳) ہو سکتا ہے کہ تھانوی صاحب کے دفاع میں کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ ”اشرف السوانح“ کی پیش کردہ روایت میں کوئی فروگزاشت کا امکان ہو کہ تھانوی صاحب نے بیان کرنے سے انکار کرنے کی کوئی دیگر وجہ بتائی ہو اور یہ نہ بھی کہا ہو کہ مجھ کو فضائل رسول کی روایات یاد نہیں لیکن راوی سے یا راوی سے جس نے یہ واقعہ بیان کیا ہو، اس سے کوئی غلطی ہوگئی ہو، تھانوی صاحب نے کیا کہا ہو، اور اس نے کیا سنا ہو، ہو سکتا ہے کہ تھانوی صاحب کے جملے کو سننے اور

سمجھنے میں راوی سے کوئی چرک یا غفلت ہوگئی ہو۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ راوی کا حافظہ کمزور ہو اور اس نے اپنی یادداشت پر اعتماد کرتے ہوئے بیان کر دیا مگر واقعی حقیقتاً تھانوی صاحب نے ایسا نہ کیا ہو۔

لیکن اب دفاع کے اس ضعیف احتمال کی بھی کوئی گنجائش نہیں۔ کیوں کہ تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ”الافاضات الیومیہ“ میں بھی یہ واقعہ مذکور ہے لیکن یہ واقعہ خود تھانوی صاحب نے اپنے الفاظ میں بیان کیا ہے۔ کسی راوی نے نہیں کہا کہ تھانوی صاحب نے یہ کہہ کر بیان کرنے سے انکار کر دیا کہ مجھ کو روایت یاد نہیں، بلکہ خود تھانوی صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کہہ کر بیان کرنے سے انکار کر دیا کہ مجھے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کی روایات یاد نہیں۔

ناظرین کرام کی فیاضت طبع کی خاطر ”الافاضات الیومیہ“ کی وہ عبارت جو خود تھانوی صاحب کے الفاظ میں مرقوم ہے، وہ ذیل میں پیش خدمت ہے:-

جب دیوبند میں بڑا جلسہ ہوا تھا، اس میں مجھ سے حضرت مولانا دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا کہ اس جلسہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کرنا مناسب ہے۔ یہ حضرت مولانا کا فرمانا اس خیال سے تھا کہ بڑا مجمع ہے، ہر قسم کے عقائد کے لوگ اطراف سے آئے ہوئے ہیں، جن میں بعض وہ بھی ہیں کہ ہم لوگوں کے متعلق یہ خیال رکھے ہوئے ہیں کہ ان کے دل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت نہیں، تعوذ باللہ تو ایسے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل سن کر یہ سمجھ جائیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان کے یہ خیالات ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ ایسے بیان میں روایات کے یاد ہونے کی ضرورت ہے اور روایات مجھ کو محفوظ نہیں۔ میری روایات پر نظر بہت کم ہے۔

## حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۳، صفحہ ۲۹۰، مرقوم ۵۶۰

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۵۱، مرقوم ۶۸

(۶) رد جب المر جب ۱۳۵ھ - سہ شنبہ صبح کی مجلس

**نوٹ:-** مندرجہ عبارت میں جن ”مولانا دیوبندی“ کا ذکر ہے، اس سے مراد مولوی محمود الحسن دیوبندی، صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند ہے، جو تھانوی صاحب کے بھی استاد ہیں۔ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی کا شمار وہابی، دیوبندی اور حنبلی جماعت کے اکابر علماء و پیشوا میں ہوتا ہے۔  
اب تک بیان کردہ اقتباسات کا حاصل یہ ہے کہ:-

- دیہات میں جمعہ کیوں نہیں ہوتا؟ یہ سوال کرنے والے کو تھانوی صاحب نے جواب دینے کے بجائے الثانیہ سوال کر کے خاموش کر دیا کہ ہمیں میں حج کیوں نہیں ہوتا؟
- اسلام میں پانچ نمازیں کیوں مقرر ہوئیں؟ یہ سوال کرنے والے وکیل صاحب کو تھانوی صاحب نے الثانیہ سوال کیا کہ آپ کی تاک منہ پر کیوں ہے؟ پشت پر کیوں نہیں؟
- رامپور شہر میں جب تھانوی صاحب سے گیارہویں شریف کے متعلق سوال کیا گیا، تو تھانوی صاحب نے جواب دینے کے بجائے یہ کہا کہ میں آپ کو امتحان دیتا نہیں چاہتا۔
- سود کیوں حرام ہے؟ یہ سوال کا جواب تھانوی صاحب نے یہ دیا کہ زنا کیوں حرام ہے؟
- امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے والے مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا منع ہونے کی وجہ پوچھنے والے سے تھانوی صاحب نے کہا کہ کلکٹر صاحب سے پوچھ لو۔
- کسی مسئلہ کی حکمت پوچھنے والے کو تھانوی صاحب نے یہ جواب دیا کہ سوال عن اہکمت میں



کیا حکمت ہے؟

کو اکھاٹا جائز ہے، یا ناجائز؟ یہ سوال کرنے والوں کو تھانوی صاحب پوچھتے کہ کیا تمہارا ارادہ کو اکھانے کا ہے؟

تھانوی صاحب کو حضور اقدس، رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل کی روایات یاد نہیں تھیں۔

اب آئیے! تھانوی صاحب اپنی جہالت کے عیب کو چھپانے کے لیے کیسی کیسی ترکیبیں اور ہر کیسے کرتے ایجاد کرتے تھے، وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اب تک قارئین کرام نے تھانوی صاحب کا صرف ایک ہی ہنر ملاحظہ فرمایا ہے کہ تھانوی صاحب سوال کرنے والے کو ان سوال کر کر ایسا مغالطہ دیتے تھے کہ سوال کرنے والا خاموش ہو جاتا تھا اور سوال کرنے سے باز رہتا تھا۔ اس طرح تھانوی صاحب سوال کا جواب دینے سے اپنی جان چھڑا لیتے تھے۔ تھانوی صاحب نے سوال کا جواب دینے سے پیچھا چھڑانے کے لیے ایک مزید طریقہ ڈھونڈ نکالا تھا۔ اور یہ کہ:-

### سوال کرنے والے کو ڈانٹنا اور ذلیل کرنا

تھانوی صاحب کبھی کبھی سوال کرنے والے پر ایسے برس پڑتے کہ سوال کرنے والا تھانوی صاحب کی بد اخلاقی، بد تہذیبی، بد تمیزی، بد خصالی، بد خلقی، بد دماغی، بد سلوکی، بد طبیعتی، بدگمانی، نا اہلی، بد مزاجی اور بدگامی کے انگاروں اور شعلہ نشاں لوکی لپٹ سے ایسا جھلستا کہ اسے دن میں دیکھ کر آنکھیں لگتی اور سوال کرنا ایک جرم ہو، ایسا محسوس ہونے لگتا اور لینے کے دینے پڑ جاتے۔ یہی مشکل سے وہ اپنی تھانوی صاحب کی ڈانٹ ڈپٹ کا مزہ کچھ کر اپنی جان چھڑاتا۔ ایسے سینکڑوں قصات تھانوی صاحب کی حیات قیصر پر مشتمل متفرق کتب میں پائے جاتے ہیں کہ تھانوی صاحب اپنی مسئلہ کرنے والے کی ایسی خبر لے لیتے کہ وہ ندامت کے بوجھ سے شرمندہ اور دل آزر رہ ہو کر رہتا۔ سوال کرنے والے کی جو گت بنتی اسے دیکھ کر محفل میں حاضر لوگ بھی سہم جاتے اور تھانوی

صاحب سے سوال کرنے کی ہمت کا حوصلہ چکنا چور ہو جاتا۔ ان تمام واقعات کو یہاں پیش کرنا طول تحریر کے خوف سے ممکن نہیں۔ لہذا چند واقعات ناظرین کرام کی ضیافت طبع کی خاطر پیش خدمت ہیں۔ ان واقعات کو پڑھ کر آپ کو تھانوی صاحب کی جہالت اور بداخلاقی کا یقین کے درجہ میں علم ہو جائے گا اور تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کا بھی پتہ چل جائے گا۔

”کوئے کی قسمیں پوچھنے والے سے کہنا کہ

تم کو کسی قسم کے ہو، یہ معلوم ہے“

دہلی، دیوبندی تبلیغی جماعت کے پیشوا اور امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ دے دیا کہ کوکھانا صرف جائز نہیں بلکہ ثواب ہے۔ اس فتوے سے ملک بھر میں ہنگامہ برپا ہو گیا اور ہر طرف سے دہابی ملاؤں پر لڑ پڑنے لگی اور پھٹکار برسنے لگی۔ دہابی ملا اپنے پیشوا گنگوہی کا دفاع کرنے کے لیے لوگوں سے ایسا جھوٹ کہتے کہ حضرت گنگوہی نے کوکھانا ثواب ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے، وہ بستیوں میں پائے جانے والے ویسی کوئے کا نہیں بلکہ کوئے کی کئی قسمیں ہیں۔ گنگوہی صاحب کا فتویٰ افغانستان کے پہاڑوں میں پائے جانے والے سفید رنگ کے ”عقن“ قسم کے کوئے کے متعلق ہے۔ لوگوں کو کوئے کے اقسام کے بہانے دھوکہ دینے والے دہابی ملا سچے ہیں یا جھوٹے؟ اس بات کی تحقیق کرنے کے لیے عوام الناس علماء سے کوئے کی قسمیں دریافت کرتے تھے۔ تاکہ انھیں علم فقہ کے ایک مسئلہ کی مفصل معلومات حاصل ہو۔

تھانوی صاحب سے بھی ایک شخص نے اپنی دینی معلومات میں اضافہ کرنے کی غرض سے کوئے کی قسمیں پوچھ لیں۔ تھانوی صاحب نے اس کا کیا جواب دیا؟ وہ خود تھانوی صاحب کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

سفر بمبئی میں ایک شخص نے حضرت والا سے یہ دریافت کیا کہ کوڑے کی کتنی قسمیں ہیں؟ حضرت والا نے یہ فرمایا کہ کوڑے کی قسمیں تو مجھ کو معلوم نہیں۔ اگر آپ فرمائیں تو آدمی کی قسمیں بیان کر دوں اور یہ بھی عرض کر دوں کہ آپ کوئی قسم میں داخل ہیں۔ بس یہ شخص تو ایسے خاموش ہوئے کہ بول کر جواب نہیں دیا۔

### حوالہ

”مزید الحجید“ (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) از: مولوی عبدالحمید  
پنچراہیونی، مطبوعہ: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفر نگر (یوپی)  
ملفوظ نمبر: ۱۰، ص ۶۰

واہ! وہابیوں کے جاہل نام نہاد مجدد کو علم فقہ کی کتابوں میں مذکورہ کوڑے کی قسمیں معلوم نہیں لیکن آدمیوں کی قسمیں معلوم ہیں۔ علاوہ ازیں کوڑے کی قسمیں پوچھنے والے کو ذلیل کرتے ہوئے یہ کہا کہ آپ کوئی قسم میں داخل ہیں۔ یہ مجھے معلوم ہے۔ اگر آپ کہیں تو آپ کی قسم بتا دوں۔ سوال پوچھنے والا ذلت اور ندامت کے بوجھ سے شرمندہ ہو کر ایسا خاموش ہو گیا کہ تھانوی صاحب کے ایسے بیہودہ سوال کا جواب نہ دے سکا۔

سائل نے کوڑے کی قسمیں دریافت کیں تھیں۔ تھانوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ دیا اور کھلے لفظوں میں اقرار کر لیا کہ مجھے کوڑے کی قسمیں معلوم نہیں۔ مجدد کا دعویٰ کرنے والے کو ایسا آسان مسئلہ بھی معلوم نہیں۔ یہ واقعی شرم کی بات ہے۔ مگر یہاں تو ”چوری اور اوپر سے سینہ زوری“ سے کام لیا جاتا ہے۔ اپنی جہالت پر نادم ہونے کے بجائے بد اخلاقی کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے اور کتابوں میں شخریہ شائع کیا جا رہا ہے۔



## ”کیا رسالہ تصنیف کرتا ہے؟“

کیسا عجیب اتفاق ہے کہ تھانوی صاحب سے ”تواضع“ یعنی خوش اخلاقی کے تعلق سے سوال کرنے والے کو تھانوی صاحب کسی ”بداخلاقی“ سے جواب دے رہے ہیں۔ وہ ملاحظہ فرمائیں:-

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت کیا یہ بھی تواضع ہے کہ سب سے اخلاق سے ملنا چاہیے؟ فرمایا کہ گول سوال ہے، جزئیات کا سوال کیجئے۔ کلیات کا سوال کر کے کیا رسالہ تصنیف کرتا ہے؟ جب بہت سی جزئیات کا علم ہو جائے گا، کلیات خود سمجھ میں آجائیں گی اور کلیات تو آپ کو معلوم ہیں ہی جس کی بیشعہ بیشعہ کلیات کر رہے ہو۔

## حوالہ:

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۱، نقطہ ۲، صفحہ ۲۲۶، ملاحظہ ۳۵۲

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۱، صفحہ ۳۱۶، ملاحظہ ۳۵۱

(۲۳) رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ - سہ شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

”میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو“

تھانوی صاحب نے مذہب کے نام پر کئی جدید طریقے ایجاد کر ڈالے تھے۔ صرف ایجاد ہی نہیں کیے تھے بلکہ بڑی سخت پابندی سے اس پر عمل کرتے تھے اور لوگوں کو بھی اس پر عمل کرنے کی سختی

سے تاکید کرتے تھے۔ لیکن تھانوی صاحب کو ان اعمال کے جائز یا مستحب ہونے کی کوئی دلیل یا جزیہ معلوم نہیں تھا۔ جب تھانوی صاحب سے کوئی ان کاموں کے جائز یا مستحب ہونے کی دلیل پوچھتا تو تھانوی صاحب آپ سے باہر ہو جاتے اور لال، بھوکا بن کر تہذیب و اخلاق کا دامن جھٹک کر جس بد اخلاقی کا مظاہرہ فرماتے اور پوچھنے والے کی بھری محفل میں جو تذلیل و توجیح کرتے، وہ ایسی گھنونی ہوتی تھی کہ اس کو اسلامی اخلاق و آداب سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہوتا تھا۔ ایک حوالہ بیش خدمت ہے:-

ایک صاحب کا خط آیا تھا کہ جناب مولوی صاحب! آپ جو لوگوں کو خط کے ذریعہ مرید کرتے ہیں، اس کی کیا دلیل ہے؟ اور یہ سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ فرمایا میں نے جواب میں لکھا ہے کہ یہ میرا فعل ہے۔ آپ میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہیں؟ آپ کو کیا حق ہے؟ آپ بلا دلیل کسی کو مرید نہ کریں۔

### حوالہ

مزید الحجید (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) از: مولوی عبدالحجید  
پنچھراہیونی، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (یو پی) ملفوظ  
نمبر: ۵۲، ص: ۲۷

مندرجہ بالا عبارت کو بغور اور بنظر عمیق مطالعہ فرمائیں گے، تو حسب ذیل نکات سامنے آئیں گے۔ اختصاراً عرض خدمت ہیں:

(۱) تھانوی صاحب خط کے ذریعہ مرید بناتے تھے۔ مرید بنانا یہ ایک سلسلہ طریقت کا طریقہ (رکن) ہونے کی وجہ سے ایک اسلامی کام تھا۔ جو تھانوی صاحب کرتے تھے۔ لہذا کسی ایسے

معزز شخص نے تھانوی صاحب سے اس کی دلیل پوچھی، جو خود بھی اپنے سلسلہ کے پیر طریقت تھے اور لوگوں کو مرید بناتے تھے۔

(۲) پوچھنے والے نے تھانوی صاحب کے کسی نجی ارتکاب پر تو کوئی اعتراض یا گرفت نہیں کی تھی، بلکہ تھانوی صاحب نے خط کے ذریعہ مرید بنانے کا جو طرز اپنایا تھا، اس کی اس نے دلیل پوچھی تھی اور یہ دریافت کیا تھا کہ اس طرح مرید بنانا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟

(۳) پوچھنے والے نے اس لیے پوچھا تھا کہ تھانوی صاحب شہرت یافتہ عالم ہیں اور اکابر علماء میں ان کا شمار ہوتا ہے، جب تھانوی صاحب خط کے ذریعہ مرید بناتے ہیں، تو ضرور تھانوی صاحب سنت رسول کی روشنی میں اور حدیث کے ثبوت کے ساتھ اور سلف صالحین کے اقوال و افعال کی دلیل کے ساتھ یہ کام کرتے ہوئے۔ میں بھی لوگوں کو مرید بنانا ہوں لیکن ان ہی حضرات کو مرید بنانا ہوں جو درود حاضر ہو کر ہاتھ میں ہاتھ دے کر مرید بنتے ہیں۔ خط کے ذریعہ مرید بنانے کا طریقہ اچھا اور آسان طریقہ ہے۔ اس کو اپنانا چاہیے۔ یہ طریقہ میں بھی شروع کر دوں۔ لیکن اگر اس طریقہ پر بیعت کرنے پر کسی نے اعتراض کر دیا اور دلیل طلب کی، تو کیا جواب دوں گا؟ کوئی فکر کی بات نہیں۔ تھانوی صاحب زبردست عالم دین ہیں، وہ بھی یہی طریقہ اپنائے ہوئے ہیں۔ ان سے ہی دریافت کر لیتا ہوں۔ یہ ضرور حدیث کی روشنی میں مضبوط دلیل بتائیں گے۔

(۴) لیکن پوچھنے والے کو کیا معلوم کہ جس شخص یعنی تھانوی صاحب کو میں زبردست عالم سمجھ کر دینی معاملے کے تعلق سے کچھ سیکھنے کے لیے دریافت کر رہا ہوں، وہ شخص تو دینی علم کے معاملے میں ایسا گیا گزرا اور قفاش ہے کہ وہ علم کے میدان میں ٹکڑے ٹکڑے گھوڑے کی بھی حیثیت نہیں رکھتا۔ دعویٰ تو مجدد کا ہے مگر نراجا مل ہے۔

(۵) مگر تھانوی صاحب نے اپنی جہالت پر پڑے ہوئے ریشمی پردے کو خود اپنے نامبارک



ہاتھوں سے چاک کر دیا۔ پوچھنے والا تو اپنی دینی معلومات میں اضافہ کرنے کی غرض سے پوچھ رہا تھا لیکن تھانوی صاحب اپنے بدگمانی کے مرض کی بناء پر یہ سمجھے کہ پوچھنے والا مجھ پر اعتراض کر رہا ہے۔ اعتراض اور وہ بھی مجھ پر!!! میں کون؟ اسلام کا مجدد!!! مجھ جیسے اعلیٰ منصب والے جلیل القدر عالم پر اعتراض؟ بس!!! تھانوی صاحب آگ بگولا ہو گئے اور غصے میں دھت ہو کر پوچھنے والے پر برس پڑے اور ارشاد فرمایا کہ ”یہ میرا فعل ہے۔ آپ میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو“

(۶) تھانوی صاحب کے اس جملے سے تکبر، غرور، گھمنڈ، انانیت، خودی، خود ستائی، خود سری اور مطلق العنانی کے چشمے ابل رہے ہیں۔ اپنے کسی ایسے کام کو جو دینی امور سے تعلق رکھتا ہو، اس کام کے اچھے یا مناسب ہونے کے لیے ”یہ میرا فعل ہے“ کہنا، اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ کہنے والا اپنے آپ کو مذہب کا ٹھیکیدار سمجھ رہا ہے اور مذہب پر اپنی اجارہ داری نافذ کرنا چاہتا ہے۔ پھر بعد کے الفاظ ”آپ میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو“ سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ جب میرا فعل ہے اور میرا فعل اس حیثیت کا حامل ہے کہ اس کے نامناسب ہونے میں ذرہ برابر بھی شبہ نہیں بلکہ میرے فعل کا نامناسب ہونا محال اور ناممکن ہے۔ بلکہ میرا فعل ہی مذہب والوں کے لیے دلیل ہے۔ تو جب میرا فعل ہی ایک دلیل کی حیثیت رکھتا ہے، تو پھر میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو؟ کیا دلیل کی بھی کوئی دلیل پوچھتا ہے؟

(۷) تھانوی صاحب کا یہ فرمانا کہ ”آپ کو کیا حق ہے“ یہ قول ”چوری اور سید زوری“ کا کامل مصداق ہے۔ ایک تو اپنے ارتکاب کا شرعی ثبوت نہ دینا اور اوپر سے پوچھنے والے کو ڈانٹنا کہ آپ کو کیا حق ہے؟ جب آپ اپنے آپ کو مجدد سمجھ رہے ہیں بلکہ کہہ بھی رہے ہیں اور آپ کا دعویٰ ہے کہ صدیوں سے مردہ طریق کو آپ نے زندہ کیا ہے۔ تو آپ کے ہر قول و فعل، ہر ادا

دار تکاب کے تعلق سے استفسار کرنے کا بلکہ تفتیش کرنے کا قوم مسلم کے ہر فرد کو حق حاصل ہے۔ بلکہ آپ کو کیا حق حاصل ہے کہ آپ کسی دینی معاملہ سے تعلق رکھنے والے کسی کام کی دلیل پوچھنے والے سے یہ کہیں کہ ”آپ کو کیا حق ہے؟“ ایسا متکبرانہ سلوک کیا آپ کو زیبا ہے؟

(۸) آپ کو کیا حق ہے؟ ایسا جواب تو کسی نبی نے اپنے کسی امتی کو یا کسی ولی نے اپنے کسی متوسل کو نہیں دیا۔ تمام انبیائے کرام اور خصوصاً سید الانبیاء والمرسلین کی سوانح حیات کا مطالعہ کرنے سے ایسے کئی مواقع ملتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات سے کوئی فعل واقع ہوا اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سمجھ میں کہ ایسا کرنا کیوں واقع ہوا۔ یہ نہیں آیا اور انھوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کو وجہ پوچھی۔ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ میرا فعل ہے، آپ کو دریافت کرنے کا کیا حق ہے؟ بلکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے استفسار کرنے والوں کو اطمینان بخش جواب مرحمت فرمایا۔ حالاں کہ ایک نبی اور رسول ہونے کی وجہ سے ان کا ہر فعل وقول جست تھا۔ ان کے کسی قول و فعل کو کسی دلیل یا کسی قسم کی وضاحت کی اصلاً کوئی حاجت نہ تھی۔ کیونکہ وہ صاحب شریعت تھے۔ ان کا ہر قول و فعل قانون شریعت کی حیثیت کا حامل تھا۔ پھر بھی آپ نے اپنے صحابہ کے پوچھنے پر وضاحت فرمائی، انضیات بیان فرمائی، اس کے رموز و اسرار ذکر فرمائے، وعید یا بشارت کے تعلق سے تفصیلی گفتگو فرمائی اور پوچھنے والے کو ایسا مطمئن فرمادیا کہ اسے اب حزیہ کچھ پوچھنے کی ضرورت باقی نہ رہی۔ لیکن ہرگز! ہرگز! یہ نہیں فرمایا کہ یہ میرا فعل ہے، میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو؟ آپ کو کیا حق ہے؟ لیکن وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کا جائل نام نہاد مجدد اور حکیم الامت اپنے آپ کو بزعیم خویش مجدد گردانتے کے خوابی خیال میں مست ہو کر اور تکبر و غرور کے نشے میں دھت ہو کر

ایسی بات کہہ رہا ہے، جو کسی نبی نے بھی نہیں فرمائی۔

(۹) عبارت کے آخر میں تھانوی صاحب کا یہ جملہ بھی قابل غور و فکر ہے کہ ”آپ بلا دلیل کسی کو مرید نہ کریں“، یعنی میں خط کے ذریعہ مرید کرتا ہوں، لیکن میرا اس طرح مرید کرنا میرا فعل ہے، میرے فعل کی دلیل دریافت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ شریعت میں اس کے جائز یا مستحب ہونے کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اس کی کوئی پروا نہیں، کیوں کہ میری وہ عالی شان اور اعلیٰ رتبہ ہے کہ اس کام کے مناسب ہونے کے لیے میرا فعل ہی سب سے بڑی دلیل ہے۔ مجھ کو کسی بھی دلیل یا ثبوت کی حاجت نہیں۔ البتہ آپ خط کے ذریعہ مرید کرنے سے پہلے دلیل معلوم کر لیں کہ خط کے ذریعہ مرید بنانا کیسا ہے؟ اور جب تک اس کے جائز یا مستحب ہونے کا ثبوت نہ ملے، مرید مت بنانا۔

(۱۰) تھانوی صاحب اس کے جملہ سے اس بات کا بھی ثبوت لیا کہ تھانوی صاحب سے سوال کرنے والا شخص کوئی عام شخص نہ تھا بلکہ کسی سلسلہ کا پیر طریقت تھا۔

”میرے مجدد نہ ہونے کی دلیل نہیں، لہذا مجدد ہوں“

خط کے ذریعہ مرید کرنے کے عنوان میں نکتہ نمبر: ۷ میں ہم نے ذکر کیا ہے کہ تھانوی صاحب اپنے آپ کو مجدد سمجھ رہے تھے۔ حوالہ پیش خدمت ہے۔

”ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مجدد وقت ہیں؟ فرمایا کہ چونکہ نفی کی بھی کوئی دلیل نہیں، اس لئے اس کا احتمال مجھ کو بھی ہے مگر اس سے زائد جزم نہ کرنا چاہئے۔ محض ظن ہے اور یقینی تعین تو کسی مجدد کا بھی نہیں ہوا“ (الحمد لله حمداً كثيراً طيباً فيه على هذا الاحتمال)



(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، صفحہ ۱۵۳، مرقوم ۲۶۹

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۱، صفحہ ۲۱۱، مرقوم ۲۶۸

(۱۲) رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ - پنج شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

وہ! کیسی اعلیٰ منطق چلائی ہے۔ تھانوی صاحب سے پوچھا گیا کہ کیا آپ مجدد ہیں؟ تھانوی صاحب کے منہ میں پانی بھرا آیا، اپنے منہ میاں مشو بنے کا موقع ہاتھ لگ گیا۔ درود زبان کی شہر مش "اپنے منہ سے دعائے بانی" تھانوی صاحب پر اچھی طرح صادق آتی ہے۔ مجدد کے منصب پر چڑھ بیٹھنے کے لیے بندر کی طرح چھاٹک لگا دی۔ "بندر کوئی بلدی کی گرہ، پنساری بن بیٹھا" کے مصداق بن کر معمولی ملا سے مجدد بن بیٹھے۔ اپنے آپ کو مجدد ثابت کرنے کے لیے کیسی چوہڑ دلیل لانے کہ "چونکہ نفی کی بھی کوئی دلیل نہیں، اس لیے اس کا احتمال مجھ کو بھی ہے۔" یعنی "میرے مجدد نہ ہونے کی بھی کوئی دلیل نہیں لہذا میں مجدد ہوں ایسا مجھ کو گمان ہے۔" تھانوی صاحب کیسی منطق چھانٹ رہے ہیں کہ "نہیں کی دلیل نہیں لہذا ہوں۔" جس کا مطلب یہ بھی ہوا کہ کسی بات کے نہ ہونے کی دلیل نہ ہونا، اس بات کے ہونے کا ثبوت ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شخص یہ کہے کہ تھانوی صاحب کے چور نہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں، لہذا وہ چور تھے۔ ایسی تو کئی مثالیں قائم کی جاسکتی ہیں اور اس کے ضمن میں مفصل لکھا بھی جاسکتا ہے۔

خیر! تھانوی صاحب آگے چل کر اپنی مجتہدیت کے منصب کا ماضی کے شرعہ آفاق شہرت و صلاحیت کے حامل مجددین کے منصب سے تقابل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "مگر اس سے زائد جرم نہ کرنا چاہیے۔ محض عمن ہے اور یقینی تعین تو کسی مجتہد کا بھی نہیں ہوا۔" یعنی "ماضی میں جتنے بھی مجدد ہوئے ہیں، ان میں سے کسی بھی مجتہد کا یقینی تعین نہیں ہوا۔ یعنی ماضی کے کسی بھی مجتہد کے لیے یقین

کے طور پر اس کا مجتہد ہونا طے نہیں پایا۔ صرف احتمال یعنی گمان کے طور پر ان کو مجتہد کہا اور مانا گیا ہے۔ تو جس طرح ماضی کے تمام مجددین کا مجتہد ہونا صرف گمان کے طور پر طے پایا ہے، اسی طرح میرا مجتہد ہونا بھی گمان کے طور پر ہے۔ یعنی میں بھی ماضی کے مجتہد دین کی طرح ایک مجتہد ہوں۔ جس طرح ماضی کے تمام مجتہد دین اپنے اپنے زمانے میں منصب مجتہد دیت پر فائز تھے، اسی طرح ہی میں بھی اس زمانے میں مجتہد کے منصب پر فائز ہوں۔ تھانوی صاحب برعم خویش اپنے کو مجتہد و گردان کر اپنی شان تجدد کی شنی مارتے تھے اور اپنا مجتہد ہونا باور کرانے کی ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو:-

”بحیثیت مجدد ایسا کارنامہ انجام دیا ہے کہ  
اب صدیوں تک مجدد کی ضرورت نہیں!!!“

بقول تھانوی صاحب طریق مردہ ہو چکا تھا۔ یعنی مذہب مردہ ہو گیا تھا۔ ایک عرصہ دراز سے دین اسلام کا طریقہ مردہ ہو چکا تھا۔ مدتوں کے بعد وہ مردہ طریقہ مذہب اسلام میری وجہ (تھانوی صاحب) سے دوبارہ زندہ ہوا۔ گویا تھانوی صاحب ”محی الذین“ کی حیثیت سے بھی اپنا تعارف کروا رہے ہیں۔

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ طریق مردہ ہو چکا تھا۔ مدتوں کے بعد دوبارہ زندہ ہوا اور حقیقت واضح ہوئی، مگر لوگ اب بھی یہی چاہتے ہیں کہ سب غت زندہ ہو جائے۔ سو یہ کیسے ہو سکتا ہے جس کو خدا نے کشادہ کر دیا اس کو بند کون کر سکتا ہے ما یفتح الله للناس من رحمة فلا ممسک لها وما یمسک فلا مرسل له من بعده وهو العزیز الحکیم اب بھکھ اللہ طریق بے غبار ہے صدیوں تک تجدد کی ضرورت نہیں اور جب ضرورت ہوگی حق تعالیٰ اور کسی کو پیدا فرما دیں گے۔ مگر اس چودھویں صدی میں تو ایسے ہی پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں ہوں لکھ۔

### حوالہ

- (۱) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۳، صفحہ ۳۰۸، ملفوظ ۵۸۰
- (۲) الاقاضات الیومیہ من الاقادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۲، صفحہ ۷۳، ملفوظ ۸۸
- (۷) ربيع الاول ۱۳۵۱ھ - چہار شنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

مندرجہ بالا عبارت میں تھانوی صاحب شنی مارتے ہوئے اور خود ستانی کا ڈھنڈھورا پیٹتے ہوئے، اپنے کارناموں کا اجمالاً ذکر کرتے ہوئے اور اپنے کو عظیم الشان مجدد گردانتے ہوئے، اپنے کارناموں کو ایک مجدد کا تجدیدی کام کہتے ہوئے، اپنے منہ میاں منہو بننے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

(۱) عرصہ در او سے طریق مردہ ہو چکا تھا لیکن میری بدولت مردہ طریق دوبارہ زندہ ہوا ہے اور حقیقت واضح ہو گئی ہے۔

(۲) تھانوی صاحب نے طریق کو ایسا زندہ فرمایا ہے کہ اب وہ مردہ طریق بے غبار ہو گیا ہے اور صدیوں تک یعنی سیکڑوں برس تک تجدیدی کی ضرورت نہیں۔ یعنی تھانوی صاحب ایسے کامل مجدد اعظم تھے کہ انھوں ایک ساتھ کئی مجددوں کا کام تنہا انجام دے دیا ہے۔ حالاں کہ حدیث کے فرمان کے مطابق ہر صدی میں اللہ تعالیٰ مجدد بھیجتا ہے، جو امت کے لیے دین کو تازہ کر دیتا ہے لیکن تھانوی صاحب ایسے زبردست مجدد تھے کہ اب اللہ تعالیٰ کو ہر صدی میں مجدد بھیجنے کی ضرورت نہیں، کیوں کہ بقول تھانوی صاحب ”اب صدیوں تک تجدیدی کی ضرورت نہیں“ یعنی جب صدیوں تک تجدیدی کی ضرورت نہیں، تو مجدد بھیجنے کی بھی ضرورت نہیں۔ یعنی تھانوی صاحب نے دین اسلام کی خدمت میں جو تجدیدی کام انجام دیا ہے، وہ کام اتنا مستحکم و متعظم ہے کہ وہ کام صرف ایک سو <sup>۱۰۰</sup> سال تک کے لیے ہی کافی نہیں بلکہ



صدیوں تک کے لیے کافی ہے۔ ہندو اب صدیوں تک کسی مجدد کی ضرورت ہی نہیں۔

(۳) ہاں! صدیوں کے بعد جب طریقہ دوبارہ مردہ ہو جائے گا اور صدیوں کے بعد جب ضرورت ہوگی، تو بقول تھانوی صاحب ”اور جب ضرورت ہوگی، حق تعالیٰ اور کسی کو پیدا فرما دیں گے“ یعنی فی الحال کسی کو پیدا فرمانے کی اللہ تعالیٰ کو ضرورت نہیں۔ کیونکہ ”میں آگیا ہوں“ اور میں نے ایک مجدد کی حیثیت سے ایسا تجدیدی کارنامہ انجام دیا ہے کہ وہ کام صرف ایک صدی کے لیے نہیں بلکہ صدیوں تک کے لیے کافی وہانی ہے۔ البتہ! صدیوں کو بعد جب ضرورت آوے گی تب اللہ تعالیٰ میرے جیسا اور کوئی مجدد پیدا فرما دے گا۔ لیکن...؟؟؟

(۴) بقول تھانوی صاحب ”مگر اس چودھویں صدی میں تو ایسے پیر کی ضرورت تھی جیسا کہ میں ہوں لکھ“۔ یعنی چودھویں صدی میں مردہ اسلام کو دوبارہ زندہ کر کے اسے بے غبار کر کے حقیقت کو واضح کرنے کے لیے ایسے مجدد کی ضرورت، جو میرے جیسا لکھ قسم کا پیر طریقت ہو۔ یعنی ایک مجدد کو بھیج کر دین کی تجدید اور احیاء کا جوالہی منشا، اور تقاضا تھا، وہ تھانوی صاحب نے اچھی طرح نبھایا اور انجام دیا ہے، اور وہ بھی ”ایک لکھ پیر کی حیثیت سے“ انجام دیا ہے۔ واقعی تھانوی صاحب ”لکھ پیر“ ہی تھے۔ بات بات میں اور خصوصاً دینی مسئلہ پوچھنے والے کو مسئلہ بتانے یا فقہی جواب دینے میں ہمیشہ ”لکھ ساما دیتے“ تھے۔ اور اپنی ترش روئی، سخت جوابی، درشت مزاجی، بد خلقی اور بد اخلاقی کا ایسا مظاہرہ فرماتے تھے کہ اسلامی تہذیب و اخلاق کے ماتھے کا لک کا بد نما دارغ تھوپ دیتے تھے۔

(۵) تھانوی صاحب کی بد اخلاقی کے واقعات پر مشتمل راقم الحروف کی کتاب ”بد تمیز مولوی“ بھی انشاء اللہ تعالیٰ وحیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عنقریب زیر طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آنے والی ہے۔

تھانوی صاحب نے اپنے منہ ہی اپنے مجدد ہونے کا دعو کیا ہوا ایسی کئی عبارتیں تھانوی صاحب کی سوانح حیات پر مشتمل متفرق کتب میں موجود ہیں۔ ایک مزید حوالہ ناظرین کرام کی

خدمت میں پیش ہے۔

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ طریق ہائے مردہ ہو چکا تھا۔ لوگ جید غلطیوں میں مبتلا تھے۔ بھلا اللہ اب سو برس تک تو تجدید کی ضرورت نہیں رہی۔ اگر پھر خلط ہو جائے گا تو پھر کوئی اللہ کا بندہ پیدا ہو جائے گا۔ ہر صدی پر ضرورت ہوتی ہے تجدید کی۔ اس لیے کہ مدت کے بعد نئی کتابیں ہی کتابیں رہ جاتی ہیں۔

### حوالہ

(۱) الاقاصات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۱، خط ۵، صفحہ ۵۹۵، مرقوم ۱۳۱۳

(۲) الاقاصات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۵۲، مرقوم ۵۸

(۳) ۱۳۱۳ روئی الحجۃ ۱۳۵۱ھ - پنجشنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

ایک مزید حوالہ پیش خدمت ہے۔ جس کے مطالعہ سے قارئین کرام پر واضح ہوگا کہ بقول

تھانوی صاحب:-

طریق مردہ ہو چکا تھا۔ بلکہ مفقود ہو چکا تھا یعنی گم ہو چکا تھا۔

تھانوی صاحب کو مردہ دین بلکہ گم شدہ طریق کو زندہ کرنے کا طریقہ اللہ تعالیٰ نے الہام کے

ذریعہ بتلایا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے دین کو زندہ کرنے کا طریقہ تھانوی صاحب کے دل میں ڈال

دیا۔

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ

طریق مجھ کو الہام (الہام کے ذریعہ بتلایا گیا) ہو گیا ہے۔ یہ تو بڑا دعویٰ ہے مگر

ہاں یہ ضرور ہے کہ اجمالاً تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے اور تفصیل اس کی حق تعالیٰ نے محض موعبت سے قلب میں وارد فرمادی ہے۔ اس کو چاہے الہام سے تعبیر کر لیا جائے، اختیار ہے۔ خدا کا فضل ہے۔ انعام ہے۔ احسان ہے۔ جو چیز عطا فرمائی گئی ہے، میں اس کی نفی کر کے کیوں کفرانِ نعمت کروں۔ یہ طریق مردہ ہو چکا تھا۔ مفقود ہو چکا تھا۔ حق تعالیٰ نے اس کے احیاء کی توفیق عطا فرمادی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نادہی سے لوگوں کو وحشت ہے۔ قدیم طریق سلف کا گم ہو چکا تھا۔ یہاں وہی طریق ہے، جو سلف کا تھا مگر اس کے مفقود ہو جانے کی وجہ سے لوگوں کو نیا معلوم ہوتا ہے۔ حالاں کہ ہے پرانا۔

### حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۲، قسط ۲، صفحہ ۱۲، مخطوط ۲۲۰

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۳، صفحہ ۲۱۳، مخطوط ۲۸۳

(۷) محرم الحرام ۱۳۵۵ھ - سہ شنبہ، صبح کی مجلس

### ”ایک اہم اور غور طلب سوال“

یہاں تک کے مطالعہ سے قارئین کرام پر یہ حقیقت مشکف ہوگئی ہوگی کہ تھانوی صاحب

”کوچی دکان پچکا پچوان“ اور ”نام موٹا، درشن کھوٹا“ کے کمال مصداق و مظہر تھے۔ فقہی مسائل کے

تعلق سے سوال کرنے والے کو ڈانٹنا، جیلے اور بہانے ڈھونڈھ کر جواب مانگنا، مسائل کو اٹکا سوال



کر کے الجھا کر خاموش کرنا وغیرہ نئی نئی اور مختلف ترکیبیں ایجاد کر رکھی تھیں، تو اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ جب تھانوی صاحب سوالات کے جوابات ہی نہ دیتے تھے، تو ان کے نام سے موسوم فتاویٰ کی ضخیم کتابیں اور دیگر متفرق عنوانات پر ان کی کثیر التعداد تصانیف جو ان کی علمی وسعت واستعداد کی گواہی دے رہی ہیں اور تھانوی صاحب کی عالمگیر شہرت، یہ سب کیوں کر ہوا؟

جواباً عرض ہے کہ تھانوی صاحب نے دینی کتب تصنیف کرنے میں خامہ آزمائی خود بہت کم کی ہے بلکہ دوسروں کو زحمت دی ہے۔ یعنی کسی اور سے لکھوایا کر اپنے نام سے شائع کر دیا ہے۔ مثال کے طور پر تھانوی صاحب کی خانہ داری، طباطبائی، بھٹیاری خانہ، بیکری، اچار بنانا، صابون بنانا اور دیگر صناعات گھریلو پر مشتمل کتاب اور جس کتاب کو دہلی، دیوبند اور تبلیغی جماعت کے متبعین تھانوی صاحب کا عظیم تجدید کارنامہ بتاتے ہیں۔ اس کتاب ”ہاشمی زیوہ“ کے لیے خود تھانوی صاحب نے اعتراف کیا ہے کہ اس کتاب کے ابتدائی حصص میں نے ایک مولوی صاحب سے لکھوائے ہیں۔ علاوہ ازیں ماضی میں طبع شدہ کچھ کتب کے نام بدل کر ان کے مصنفین کے نام کی جگہ تھانوی صاحب کا نام چسپاں کر دیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر مولوی ظہور الحسن کسولوی کی کتاب ”ارواحِ ثلاثہ“ جو کافی شہرت یافتہ کتاب ہے، اس کتاب کا نام اب بدل دیا گیا ہے اور پرانا نام ”ارواحِ ثلاثہ“ حذف کر کے نیا نام ”حکایاتِ اولیاء“ کر دیا گیا ہے اور سرورق یعنی ناکمل پر اصل مصنف کے نام کی جگہ تھانوی صاحب کا نام طبع کر دیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں تھانوی صاحب کے انتقال کے بعد سے اب تک سینکڑوں کی تعداد میں دیوبندی مکتبہ فکر کے متعدد مصنفین کی کتابیں طبع ہوئیں۔ ان کتابوں کے مصنفین حقیقت میں کوئی اور ہی تھے لیکن دنیا کو دھوکہ اور فریب دینے کے لیے بہت سی کتابوں کے مصنف کی حیثیت سے آنجہانی تھانوی صاحب کا نام چسپاں کر دیا گیا ہے اور تھانوی صاحب کو عالمی پیمانے پر ”مجدد“ کی حیثیت سے مشہور اور معروف کرانے کی ایک منظم اور مستم سازش کے تحت وسیع تحریک چلائی گئی ہے۔ دیگر مصنفین کی تصنیف کردہ تصانیف کو تھانوی صاحب کی تصانیف میں شمار کر کے دور حاضر کے منافقین علماء عوام

انہاس کو عالمی پیمانے پر دھوکہ اور فریب دیتے ہیں اور تھانوی صاحب کو "صاحب تصانیف کثیرہ" اور "مجدد" ثابت کرنے کے لیے سمیٹار کا انعقاد کرتے ہیں اور جعلی تصانیف کی نمائش کر کے تھانوی صاحب کو ایک ہزار سے زائد کتب کے مصنف اور کثیر علوم و فنون کے ماہر کی حیثیت دیتے ہیں۔ اخباروں اور دیگر ذرائع کے توسط سے خوب تشہیر کرتے ہیں۔ سر اسر جھوٹ، دروغ، کذب، دھوکہ، مکر، عیاری، جھل اور فریب دہی کا بھرپور سہارا لیکر تھانوی صاحب جیسے جاہل ملاک ملت اسلامیہ کا عظیم مفکر، مصلح قوم، ہادی مسلمان، حکیم الامت اور مجدد اعظم ثابت کرنے کی شرمناک حرکت کی جاتی ہے۔

البتہ! اس حقیقت کا اعتراف کرنے میں ہم حق پسندی اور اعتدال روی کا دامن مضبوطی سے تھامے ہوئے ہیں کہ بیشک! تھانوی صاحب نے فتاویٰ بھی لکھے ہیں، کچھ کتابیں بھی تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن تھانوی صاحب کے فتاویٰ میں لفظ کا سر اسر فقدان پایا جاتا ہے۔ بلکہ یوں کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ استفتاء کے جواب میں تھانوی صاحب کتاب وسنت کے براہین اور فقہی کتب کے جزئیات و حوالہ جات کو نظر انداز فرما کر اپنی آراء و مشوروں اور مکمل حکایات و روایات کو زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ اس حقیقت کا صحیح اندازہ ان امثال سے ہوگا جو ہم تھانوی صاحب کے فتاویٰ کے ضمن میں پیش کریں گے۔

تھانوی صاحب نے ایک چند ورقی کتابچہ بنام "حفظ الایمان" تصنیف فرمایا ہے اور اس کتابچے میں حضور اقدس، رحمت عالم، عالم ماکان و مکون کے مقدس علم کو عام انسانوں، بچوں، چانگلوں اور جانوروں سے تشبیہ دے کر ایسی سخت گھنونی توہین کی ہے کہ وہ تاقیامت اہل ایمان طبقہ کے مابین "گستاخ رسول" کے مذموم لقب سے یاد کیے جائیں گے۔

اس وقت ہم کچھ حوالے تھانوی صاحب کے بیان فرمودہ یا رقام کردہ فقہی مسائل کے تعلق سے پیش کر رہے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے تھانوی صاحب کی فقہی بے بضاعتی، علمی بے مائلی اور جہالت کی پختگی کا یقین کے درجہ میں احساس و اعتماد ہو جائے گا۔

”اگر حنفی مذہب میں جائز نہیں،

تو شافعی مذہب پر جائز ہونے کا فتویٰ!!!“

قرآن و حدیث سے مسائل نکالنا اور طے کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں بلکہ ہر عالم کے لیے بھی روا نہیں۔ لہذا ملت اسلامیہ کے قبیحین چار عظیم مجتہدین کرام کی تقلید میں منقسم ہو کر (۱) حنفی (۲) شافعی (۳) حنبلی اور (۴) مالکی کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ ہر مقلد شخص پر اپنے امام کی تقلید واجب ہے۔ اپنے امام کے مذہب میں جو کام یا چیز حرام ہے، اس کو دوسرے امام کے مذہب کے حکم کے بناء پر جائز و حلال قرار نہیں دے سکتے۔ مثال کے طور پر کوئی ایسی چیز جس کا کھانا حنفی مذہب میں حرام ہے لیکن شافعی مذہب میں جائز ہے۔ اب کوئی حنفی شخص ایسی چیز کھانا چاہتا ہے، جو حنفی مذہب میں اس کا کھانا حرام ہے، تو اس چیز کو حلال قرار دینے کے لیے وہ حنفی شخص شافعی مذہب کا سہارا نہیں لے سکتا۔ کیوں کہ حنفی شخص پر حنفی مذہب کے مسائل و قانون نافذ ہوں گے۔ اس پر واجب ہے کہ وہ کامل طور پر حنفی مذہب کی رعایت و پابندی کرے۔ بعض مسائل میں حنفی مذہب پر عمل اور بعض مسائل میں دیگر مذاہب پر عمل کرنا، یہ کسی بھی حنفی شخص کے لیے جائز نہیں۔ لیکن وہابی، دیوبندی، اور تبلیغی جماعت کے مجدد و تھانوی صاحب اپنے کو حنفی مذہب کا مقلد کہنے کے باوجود کسی کام یا چیز کو جائز ثابت کرنے کے لیے کیسے چلے اور کیسے کیسے ایسا کر رہے تھے، وہ ملاحظہ فرمائیں:-

اگر کسی مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کے مذہب پر جواز نہ نکلتا، تو میں نے یہ طے کیا تھا کہ امام شافعی کے مذہب پر فتویٰ دیدوں گا اور ان سے بھی کوئی صورت نہ نکلے گی تو ان کی کھل مذاہیر تھلاؤں گا کہ یوں کر لیا کرو، جس صورت سے جواز نکل آتا اور اگر کوئی بات سمجھ ہی سے باہر ہوتی تو اس کا علاج نہیں معذوری ہے۔



### حوالہ

(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۳، صفحہ ۳۱۳، مرقوم ۶۳۳

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۱۸، مرقوم ۲۲۶

(۳) جمادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - سہ شنب، صبح کی مجلس

ملاحظہ فرمائیں! تھانوی صاحب کو اگر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر جائز ہونے کی کوئی صورت نہ ملتی، تو وہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر اسے جائز قرار دیتے۔ اور اگر امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر بھی جائز ہونے کی کوئی صورت نہ ملتی، تو پھر تھانوی صاحب اپنے ذہنی اختراع کا فیض جاری فرماتے ہوئے کسی نہ کسی طرح اس کام کو جائز قرار دینے کی تدبیر بتا دیتے اور وہ تدبیر صرف اور صرف اپنے مفاد اور نفع کے حصول کے تحت ہی ہوتی، چاہے وہ تدبیر کا قرآن و حدیث یا فقہ کی معتبر کتب سے ثبوت نہ ہو یا خلاف شریعت ہو۔ تھانوی صاحب کھینچ تان کے بھی اسے جائز قرار دیتے۔

”عزم دکھا کر نوکری حاصل کرنے کے لیے

خضاب لگا کر دھوکا دینا جائز ہے!!!“

سیاہ خضاب (Black Dye) کا استعمال مرد کے لیے سخت حرام ہے۔ سیاہ خضاب لگا کر اپنے سفید بالوں کو کالا کرنے والے مرد پر احادیث کرہہ میں سخت وعید وارد ہے۔

حدیث

طبرانی نے معجم کبیر میں اور ابن ابی عاصم نے ”کتاب السنن“ میں حضرت ابو داؤد رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ ”مَنْ غَضِبَ بِالسَّوَادِ سَوْدَ اللَّهِ وَجْهَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ“ ترجمہ ”جو سیاہ خضاب کرے گا، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا منہ کالا کرے گا۔“



ابن سعد حضرت عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرسل راوی کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى مَنْ يُغَضِبُ بِالسَّوَادِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ“ ترجمہ ”جو سیاہ خضاب کرے، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا۔“

متعدد احادیث کریمہ اور فقہ کی تقریباً تمام مشہور کتب میں صاف ارشاد ہے کہ مرد کے لیے سیاہ خضاب لگا کر بالوں کو کالا (Black) کرنا سخت حرام ہے۔ ایسے حرام کام کو تھانوی صاحب جائز قرار دے رہے ہیں۔ ایک حوالہ پیش خدمت ہے:-

سوال: جب کہ نوکری کے لیے حاکم نے قید لگا دی ہے کہ مثلاً بائیس سال سے کم نہ ہو اور پچپن سال سے زیادہ نہ ہو اور نوکری عقد چارہ ہے جس میں تراشی طر فین شرط ہے۔ تو ابتداء عمر زیادہ بتانا۔ یا انتہاء خضاب وغیرہ کر کے دھوکہ دینا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: فرمایا: بچوں معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کام کرنے کے قابل ہو، لہذا جب کام کر سکے تو نوکری کرنے میں کچھ حرج نہیں اور عمر کی قید بلا لحاظ کام کر سکنے کے ایسی ہے جیسے کوئی کہے میں ایسے آدمی کو نوکر رکھوں گا جس کا بال کالا ہو لہذا خضاب کرنا جائز معلوم ہوتا ہے۔

## حوالہ:

”حسن العزیز“ (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد یوسف و مولوی محمد مصطفیٰ، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ، یھوان، ضلع مظفر نگر (یو پی) جلد ۳، حصہ ۱، قسط ۱۰، ص ۴۳

مندرجہ بالا عبارت کو بغور مطالعہ فرمائیں۔ وہابی، دیوبندی اور تحلیلی جماعت کے حکیم الامت اہل مجدد ایک ساتھ دو دو گناہ کرنے کی تعلیم و اجازت دے رہے ہیں۔ سوال پوچھنے والا صاف لفظوں میں پوچھ رہا ہے کہ نوکری میں رہنے کے لیے اپنی عمر کم بتانے کے لیے اپنے بالوں کو خضاب لگا کر سیاہ کر کے دھوکا دینا جائز ہے یا ناجائز؟ اس سوال کا صرف اور صرف ایک ہی جواب تھا کہ ”دھوکا دینا جائز نہیں“ کیوں کہ دین اسلام ایسا مہذب اور صادق دین ہے کہ پیغمبر اسلام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دھوکا، فریب، جھانڈا، بکر، دغا، عیاری، جھیل، ریا، نفاق، جھوٹ وغیرہ روئیلہ و شنیعہ افعال کی سخت لفظوں میں مذمت فرمائی ہے اور صدق، صداقت، دیانتداری، خلوص، راستی، سچائی اور اخلاص کی تعلیم و تلقین فرمائی ہے۔ لیکن اسلام کے مجدد ہونے کا دعویٰ کرنے والے تھانوی صاحب اسلامی اخلاق و اطوار کو برسر عام بے دردی سے اور الٹی چھری سے ذبح کر رہے ہیں۔

سوال کرنے والے کو من چاہا جواب دے کر خوش کر کے اپنا گرویدہ بنانے کی فاسد نیت سے تھانوی صاحب تھلم تھلا خلاف شریعت حکم سنا رہے ہیں۔ بلکہ دھوکہ بازی اور عیاری کی تعلیم دے رہے ہیں۔ دھوکا دینا اور وہ بھی خضاب لگا کر دھوکا دینا ”کر بلا اور نیم چڑھا“ کا مترادف ہے۔ کیوں کہ اگر دھوکا نہ بھی دینا ہو، تب بھی خضاب لگا کر بالوں کو سیاہ کرنا غیر مجاہد کے لیے حرام ہے۔ یعنی جو کام حرام تھا، اس حرام کام کو دوسرے حرام کام کے لیے عمل میں لانا حرید حرمت کا باعث ہے۔ دھوکا دینے کی تعلیم دینے میں بھی تھانوی صاحب دھوکا دے رہے ہیں۔ صاف لفظوں میں ”دھوکا دینے کے لیے خضاب کرنا جائز ہے“ کہنے کے بجائے، یہ فرما رہے ہیں کہ ”خضاب کرنا جائز



معلوم ہوتا ہے۔ اس جملہ سے تھانوی صاحب کی علمی بے بضاعتی اور تفقہ میں بے مانگی کا پتہ چلتا ہے۔ تھانوی صاحب کو یقین کے درجہ میں معلوم نہیں تھا کہ دھوکا دینے کے لیے خضاب کرنا جائز ہے، لیکن مسائل کو خوش کرنا تھا، مسائل کی حسب منشاء اور من چاہا و بھاتا جواب دینا تھا۔ شریعت کے احکام کی کوئی پروا نہیں تھی۔ صرف مسائل کو خوش کرنا تھا۔ لہذا گپ ماردی کہ جائز معلوم ہوتا ہے۔ ایک عالم دین اور مفتی کی یہ شان نہیں ہوتی کہ وہ دینی مسائل ایسے تذبذب کے انداز میں بیان کرے۔ بلکہ وہ یقین کے ساتھ کہتا ہے کہ یہ کام جائز ہے یا ناجائز ہے۔ تردد اور شش و شج کی کیفیت میں مبتلا ہو کر کبھی یہ نہیں کہتا کہ جائز معلوم ہوتا ہے یا ناجائز معلوم ہوتا ہے۔

### ”حالت نماز میں آگالداں اٹھا کر تھو کنا“

نماز اسلام کا اہم رکن ہے۔ دین کا وہ علم جس کو سیکھنا ہر مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے، اس میں نماز کے مسائل کا علم شامل ہے۔ نماز افضل العبادات یعنی تمام عبادتوں سے افضل عبادت ہے۔ نماز کی اعلیٰ و افضل عبادت کامل اور صحیح طور سے ادا کرنے کی قرآن وحدیث میں تاکید فرمائی گئی ہے۔ نماز کے فرائض و واجبات سنن و مستحبات کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ نماز کے مقصدات و مکروہات و فحائض سے بچنے کے بھی تحت ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا ملت اسلامیہ کے خیر اندیش علماء نے نماز کے مسائل پر بے شمار کتب تصنیف فرمائی ہیں۔ ہر صوبہ اور علاقہ کی مقامی زبان میں نماز کی کتاب ضرور دستیاب ہوتی ہے۔ ان کتابوں کو پڑھ کر علامہ المسلمین نماز کے مسائل کی واقفیت حاصل کرتے ہیں اور صحیح طریقے سے نماز ادا کرنے کی حتی الامکان کوشش کرتے ہیں۔ نماز کے مسائل کی معلومات رکھنا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے، لیکن علماء کے لیے اشد ضروری ہے۔ کیوں کہ ان علماء سے عوام گاہے گاہے نماز کے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ نماز میں ایک ایسی غلطی کا صادر ہونا کہ جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، اس غلطی کے ارتکاب سے نماز ٹوٹ جاتی ہے اور نماز از سر نو پڑھنی لازمی ہو جاتی ہے۔ اگر نماز کو نہیں دوہرایا یعنی دوبارہ نہیں پڑھے گا تو نمازی گنہگار ہوگا۔

مقدمات نماز کی نماز کو فاسد۔ کسی نو ذریعے والے کاموں میں "فعل کثیر" آتا ہے۔ یعنی ایسا کام حالت نماز میں کرنا کہ دیکھنے والے کو یہ گمان ہو کہ یہ شخص غیر حالت نماز میں ہے۔ اس کو آسانی سے یوں سمجھیے کہ "فعل کثیر" یعنی زیادہ کام۔ مثال کے طور پر کسی نمازی کو نماز پڑھنے کی حالت میں کھجلی آئی۔ بازو پر کھجلی آئی تھی اور اس نے ایک دو دفعہ بازو کو کھجلا یا۔ تو یہ فعل قلیل یعنی کم کام ہے۔ اس کی نماز ہو جائے گی۔ اور اگر اس کو ہاتھ پر، پیٹھ پر، سر میں وغیرہ متعدد مقام پر کھجلی آئی اور وہ ہاتھ پر، پیٹھ پر، پیٹ پر، سر پر، مسلسل کھجلاتا ہے اور دیکھنے والے کو یہ دہم ہو کہ یہ شخص نماز پڑھتا ہے یا کھجلاتا ہے؟ تو یہ فعل کثیر ہے۔ اس نمازی کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ ایسے آسان مسئلہ میں بھی وہابیوں کے جاہل نام نہاد مجدد تھانوی صاحب کیسے شکوے کھلا رہے ہیں۔ وہ ملاحظہ فرمائیں:-

واقعہ: ایک صاحب نے پوچھا کہ اگالہ ان مسجد میں رکھا ہے، نماز میں اس کو اٹھا کر قہقہے سے نماز ہو جائے گی یا نہیں ہو جائے گی؟

ارشاد: یہ دیکھا جائے کہ یہ فعل کثیر ہے یا نہیں، اگر آپ کے نزدیک نہیں تو آپ کی نماز ہو جائے گی، مگر میں تو اپنی نماز لوٹاؤں گا۔ کیوں کہ میرے نزدیک یہ فعل کثیر ہے، فعل کثیر کی اقرب تعریف میرے نزدیک یہ ہے کہ جس کو کرتے ہوئے دیکھ کر دوسرا آدمی سمجھے کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے، چٹاں چا اگالہ ان اٹھانے کی حالت میں دوسرا شخص نہیں کہہ سکتا کہ یہ نماز پڑھ رہا ہے، بلکہ یوں کہے گا کہ یہ نماز نہیں پڑھ رہا ہے۔

### رسالہ

حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد یوسف بجنوری، ناشر: مکتبۃ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفر نگر (پونہ)

جلد ۳، حصہ ۲، قسط ۱۳، ص ۹۷، مسلسل صفحہ ۳۳

مسائل کا پوچھنے کا انداز بھی اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ وہ فقہی مسائل کی گہری معلومات نہیں رکھتا۔ فعل کثیر اور فعل قلیل کی فقہی اصطلاح سے ناواقف ہے۔ بچارہ سیدھا سادہ سوال پوچھ رہا ہے کہ حالت نماز میں مسجد میں رکھا ہوا اگالہ ان اٹھا کر تھوکنے سے نماز ہو جائے گی یا نہیں ہوگی۔ اس سوال کا صاف اور آسان جواب یہی تھا کہ نماز ہو جائے گی یا نماز نہیں ہوگی۔ لیکن تھانوی صاحب جن کا نام ٹھہرا اپنی عادت سے مجبور اور علمی صلاحیت سے معذور ہونے کے باعث ایسے آسان مسئلہ کے جواب میں گتھی سلجھانے کے بجائے الجھا رہے ہیں۔ جواب ایسا مہمل دیا کہ مسئلہ حل ہونے کے بجائے پیچیدہ ہو گیا۔ اور پیچیدہ بھی ایسا ہو گیا کہ ایک نئے مجتہد کا دعویٰ بھی ہو گیا۔

فقہی مسائل میں مجتہدین اربعہ یعنی (۱) سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ (۲) سیدنا امام شافعی (۳) سیدنا امام مالک اور (۴) سیدنا امام احمد بن حنبل کے درمیان اختلافات ہیں اور وہ تمام اختلافات قرآن و حدیث سے مسائل استنباط یعنی اخذ کرنے کی وجہ سے حق و صواب ہیں۔ کئی مسائل کے ضمن میں فقہ کی مشہور و معروف اور معتد و مستند کتب میں مذکور ہے کہ اس مسئلہ میں امام اعظم کے نزدیک یہ حکم ہے اور امام شافعی کے نزدیک یہ حکم ہے۔ المختصر! کسی، کسی مسئلہ میں ان چاروں اماموں کے نزدیک الگ الگ حکم ہیں۔ یہ چاروں امام مجتہد تھے۔ قرآن و حدیث، و اجماع سے قیاس سے مسائل استنباط فرماتے تھے۔ انہیں اجتہاد کا حق حاصل تھا۔

اجتہاد کا حق صرف مجتہد کو ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ مجدد و موجد اجتہاد کو نہ پہنچا ہو، اسے بھی اجتہاد کا حق حاصل نہیں۔ مجتہد کا مرتبہ مجدد سے بھی اعلیٰ ہوتا ہے۔ دین اسلام کے چار مذاہب (۱) حنفی (۲) شافعی (۳) مالکی اور (۴) حنبلی طے ہو چکے ہیں۔ ان چار مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید ہر مومن پر واجب ہے۔ جو مومن مسلمان ان چار مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید کرتا ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اب اس مذہب کے امام کے قول پر ہی عمل کرے جس کی وہ تقلید کرتا ہو۔ اب وہ کسی دوسرے امام کے قول کو سند بنا کر کسی فقہی مسئلے کا حکم نافذ نہیں کریگا۔ علاوہ ازیں اب اس کے لیے یہ بھی روا نہیں کہ وہ ہر کس و نا کس کے قول یا رائے یا نظریہ کو اپنے امام (کہ جس کی وہ تقلید کر رہا



ہے) کے قول کے مقابل اہمیت دے اور اسے تو اپنے قول یا رائے کو دخل دینے کی قطعاً رخصت ہی نہیں۔ اگر فقہی ہے تو فقہ فقہی کی کتابوں میں جو حکم لکھا ہے، وہ قبول و منظور ہونا چاہیے۔ آمنا، صدقاً کہہ کر سر تسلیم خم کرنا ہی اس پر لازم ہے۔ اب کسی مسئلہ میں میرے نزدیک یہ حکم ہے۔ فلاں کے نزدیک یا آپ کے نزدیک یہ حکم ہے۔ کہہ کر مسئلہ کے جواز یا عدم جواز کی فی صورت ایجاد کرنے کا اسے قطعاً اور لازماً کوئی حق نہیں۔ لیکن تھانوی صاحب ایک آسان اور متفق علیہ مسئلہ میں بھی اپنی خردماشی کا مظاہرہ فرما رہے ہیں اور درپردہ اب مجدد کے مرتبہ سے آگے بڑھ کر اپنی شان اجتہاد کا اظہار فرما رہے ہیں۔ ”میرے نزدیک یہ فعل کثیر ہے“ کہہ کر تھانوی صاحب خود ہی اپنی شان اجتہاد کا اعلان کر رہے ہیں۔

بلکہ!!!

سوال کرنے والے کو جواب میں یہ کہنا کہ ”یہ دیکھا جائے کہ یہ فعل کثیر ہے یا نہیں؟ اگر آپ کے نزدیک نہیں، تو آپ کی نماز ہو جائے گی“ یہ جملہ ایسا خطرناک ہے کہ ایک ساتھ بے شمار فتوؤں کے دروازے کھول رہا ہے۔ اگر اسی طرح ہر شخص کو یہ اجازت دے جائیگی کہ اس کے نزدیک یہ فعل کیسا ہے؟ تو اسلامی اصول اور قانون کی کوئی اہمیت ہی باقی نہ رہے گی۔ ہر شخص یہی قیاس کرے گا کہ یہ فعل میرے نزدیک ایسا ہے یا ویسا ہے۔ اور ”فعل میرے نزدیک ایسا ہے“ کی آڑ میں ہر مسئلہ کا اپنے طور پر جائز یا ناجائز ہونے کا حکم لگائے گا۔ نتیجتاً اسلامی فقہ اپنی صورت پر باقی ہی نہ رہے گی اور شریعت کا قانون ہر شخص اپنی مرضی و منشاء کے مطابق طے کرے گا۔ الحاد، بے دینی، آوارگی، بد چلنی، سرگردانی، لالہالی پن، بے پرواہی، بد انتظامی اور قانون شریعت کی خلاف ورزی میں دلیری کا ماحول پیدا ہو گا۔ اسلامی تہذیب و تمدن نیست و نابود ہو کر رہ جائیں گے۔ مثال کے طور پر نماز میں کوئی ایسا فعل ہو گیا، جس کی وجہ سے سجدہ واجب ہو گیا اور سجدہ سمجھ نہ کرنے کی صورت میں نماز واجب الاعادہ یعنی از سر نو پڑھنا واجب ہوگی، ایسے مسئلہ میں ہر شخص اب یہی کہے گا کہ ”میرے نزدیک سجدہ واجب نہیں“ بس ہو گیا کام تمام، اب نماز کے فقہی مسائل کی کوئی اہمیت یا ضرورت باقی نہ رہے

گئی۔ بلکہ گمراہیت کا بازار گرم ہوگا۔ ہر جاہل بلکہ اجہل شخص اسلامی قانون میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہوئے تھانوی صاحب کی تعلیم کے مطابق یہی کہے گا کہ اس مسئلہ کا میرے نزدیک یہ حکم ہے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ)

”یہاں کے مرد تمہاری عورتوں پر نظر بد نہیں کریں گے۔“

## لہذا - تمہاری عورتیں بے پردہ آسکتی ہیں“

اسلام میں پردہ کی بہت ہی اہمیت ہے۔ مسلمان خواتین کا بے پردہ گھر سے باہر نکلنا یا گھر میں رہ کر بھی بے پردگی کرنا سخت معیوب اور لائق صدمہ ملامت ہے۔ مغربی تہذیب نے بے پردگی کو فروغ دیکر بے شمار جرائم کی بنیادیں ڈالی ہیں۔ یہاں تک کہ عریانی، بے حیائی اور بے شرمی کو مغربی تہذیب کے دلدادہ مارڈن اور ہائی سوسائٹی (High Society) کے لوگ فیشن اور ترقی میں شمار کرتے ہیں۔ لیکن اسلام ایک ایسا مہذب دین ہے کہ اسلام نے اپنے متبعین کو تہذیب و اخلاق کے دائرے میں محفوظ رکھ کر بے حیائی، بے شرمی اور عریانیت کے کردار سوز اخلاق و انفعال و فسادِ شنیع سے سخت اجتناب کی تاکید فرمائی ہے۔ تجربے سے ثابت شدہ یہ حقیقت ہے کہ بے پردگی بے حیائی کی سیر کی پہلانی سیڑھی ہے۔

قرآن مجید میں پارہ ۲۲، سورۃ احزاب، آیت نمبر ۵۹، میں پردہ کے تعلق سے ارشادِ ربّ جبارک و تعالیٰ ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾ ترجمہ: ”اے نبی! اپنی بیویوں اور صاحبزادیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے فرمادو کہ اپنی چادروں کا ایک حصہ اپنے منہ پر ڈالے رہیں۔“ [آکنز الايمان]

یہ آیت کریمہ ”آیت حجاب“ سے مشہور ہے اور یہ آیت کریمہ ۱۵ برس میں نازل ہوئی ہے۔ اس آیت کریمہ کے نازل ہونے کے بعد مسلمان عورتوں پر پردہ فرض ہوا ہے۔ اس آیت کی تفسیر و

تشریح میں پردہ کے تعلق سے بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ لیکن ہم اختصار تحریر کو اختیار کرتے ہوئے ذیل میں ایک حدیث پیش کر کے سبکدوش ہوتے ہیں:

ام المؤمنین سیدنا حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں اور ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھیں کہ:

”أَقْبَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَذَخَلَ عَلَيْهِ، وَذَلِكَ بَعْدَ مَا أَمَرْنَا بِالْحِجَابِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اخْتَجِئْنَهُ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَلَيْسَ هُوَ أَعْنَى لَا يُبْصِرُنَا وَلَا يَعْرِضُنَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَفَعَمِيَا وَإِنْ انْتَمَا السُّنْمَا تُبْصِرَانِ“

ترجمہ: ”اچانک حضرت عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے، یہ اس وقت کی بات ہے جب پردہ کا حکم آچکا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ان سے پردہ کرو“ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا یہ نابینا نہیں ہیں؟ ہمیں نہ بیدیکھ رہے ہیں اور نہ کوئی ہم کو دکھائی ہے۔ یہ سن کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کیا تم دونوں بھی نابینا ہو؟ کیا تم ان کو نہیں دیکھ رہی ہو؟“

حوالہ: (۱) الجامع الترمذی، جلد: ۴، ص: ۱۰۲

(۲) السنن الابی داؤد، جلد: ۲، ص: ۲۹۶

(۳) المسند لاحمد بن حنبل، جلد: ۶، ص: ۹۱

(۴) طبقات الکبریٰ لابن سعد، جلد: ۸، ص: ۱۲۶

مندرجہ بالا آیت قرآنیہ اور حدیث شریف پر کوئی تبصرہ نہ کرتے ہوئے صرف اتنا ہی عرض کرتا ہے کہ دین اسلام میں پردہ کی سخت تاکید فرمائی گئی ہے۔ لیکن وہابی تبلیغی جماعت کے نام نہاد چال مجدد نے اسلامی پردہ کی تاکید اور اہمیت کو کس بے دردی اور بے رحمی سے مجروح کیا ہے، وہ ملاحظہ



فرمائیں:

لندن سے ایک انگریز نے سوال کیا تھا۔ یہ مع اپنی اہلیہ کے مسلمان ہو گیا تھا کہ ہم ہندوستان آنا چاہتے ہیں اور ہماری میم بھی ہمراہ ہوگی، اور وہ پردہ نہ کر سکے گی۔ کیا ہم کو ذلیل تو نہ سمجھا جاوے گا۔ اب خیال یہ ہوا کہ شریعت میں تو بے پردگی کی اجازت نہیں، اگر اجازت دی تو اس پر یہ حدیث کہ اس کو مسند بنا کر عام آزادی کی لہر نہ پھیل جائے اور اگر منع کیا جاتا ہے، تو واجب الغیرہ پر جبر کا کیا حق ہے۔ پھر شریعت پر تنگی کا شہرہ ہوگا، اللہ نے مدد فرمائی اور دل میں یہ ڈالا کہ گو شریعت میں اجازت نہیں مگر علت کیا ہے؟ وہ قہر ہے۔ تو اتنا گہرا پردہ قہر کے سبب ہے اور یہ تجربہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ مفتوح قوم فاتح قوم پر نظر بد نہیں کر سکتی، جیسا کہ مشاہدہ ہے۔ میں نے لکھ دیا کہ آپ کے لیے اجازت ہے۔ جو قید ہے اس اجازت میں وہ اس قدر اہم اور سخت ہے کہ اس کا ہر شخص کو میسر آنا قریب محال کے ہے۔ یعنی یہ کہ وہ قوم فاتح ہو۔ یہ سوال اور جگہ جاتا، تو نہ معلوم اس کی کیا رکت بنتی۔ لیکن وہ انگریز ہندوستان آیا نہیں۔

### حوالہ:

(۱) الاقاصات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یونی) جلد ۴، قسط ۵، ستمبر ۱۹۸۶ء، ملاحظہ ۹۲۳

(۲) الاقاصات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یونی) حصہ ۸، صفحہ ۳۰۹، ملاحظہ ۳۹۳

(۱۲) اشعیاں المعظمہ ۱۳۵۱ھ - شیشنبہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

مندرجہ بالا عبارت پر کسی قسم کی تنقید سے پہلے ایک اور حوالہ ملاحظہ ہو:

ایک دوسرے انگریز نے ان ہی صاحب کے ذریعہ سے ایک خط مجھ کو لکھوایا کہ میں تمہارے بھون آنا چاہتا ہوں۔ مع اپنی بیوی کے ہندوستان دیکھنے کو بھج دیا جی چاہتا ہے۔ آپ کے یہاں پردہ ہے، ہمارے یہاں پردہ نہیں۔ تو کیا ایسی حالت میں آپ لوگ ہم کو حقیر نہ سمجھیں گے؟ اب مجھ کو سوچ ہوئی اگر لکھتا ہوں کہ پردہ کی ضرورت نہیں، تو وہ نصوص سے ثابت ہے، نفی کیسے ہو سکتی ہے۔ اور اگر پردہ کرنے کو لکھتا ہوں، تو ان کو بھج عادت نہ ہونے کے وحشت ہوگی۔ بس اسی حفظ حدود کی اصل پر یہ سمجھ میں آیا کہ اور اعضاء تو مستور ہوں گے ہی صرف چہرہ نکھلا ہوگا۔ تو چہرہ چھپانے سے اصل مقصود ہے دفع فتنہ اور فاتح قوم کی ایک ہیبت ہوئی ہے، مفتوح قوم پر۔ اس لیے مفتوح قوم کی ہیبت نہیں پڑتی فاتح قوم کے متعلق خیالات فاسدہ کی۔ اس لیے ہم آپ لوگوں کو اس کی گنجائش دیں گے بخلاف ہمارے ہندوستان میں ہم آپس میں سب برابر ہیں۔ ایک کا دوسرے پر کوئی ہیبت کا اثر نہیں۔ اس لیے ہم اپنے لیے یہ گنجائش دیں گے۔

## حواله:

- (۱) الافاضات اليومية من الاقادات القومية، از: اشرف علی قهناوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یونی) جلد ۱، قسط ۲، صفحہ ۲۹، مرقوم ۵۱
- (۲) الافاضات اليومية من الاقادات القومية (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی قهناوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یونی) حصہ ۳، صفحہ ۹۴، مرقوم ۱۱
- (۳۲) رمزی الحجۃ ۱۳۵۰ھ - اجماعنا جمعہ مجلس

متدرجہ بالادلوں عبارتیں بغور مطالعہ کرنے سے قارئین کو احساس تو ہو گیا ہی ہو گا کہ تھانوی

صاحب بے پردگی کی اجازت دینے کے لیے اسٹسٹ منطق چھانٹ کر سکرو فریب کی کیسی اہمیلی چال چل رہے ہیں۔ خیر! ان دونوں عبارتوں میں پوشیدہ اور عیاں اسلامی قوانین کی تھیک اور اسلامی پردہ کی اہمیت کی تذلیل پر تھانوی صاحب کے فاسد نظریات کی عقدہ کشائی کرنے سے پہلے ہم ایک مزید حوالہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ پھر ان تینوں عبارت پر مجموعی تنقید و تردید کریں گے۔

ان میں سے کسی کا بواسطہ بابو صاحب مذکور کے ایک خط آیا کہ ہمیں حاضری کا اشتیاق ہے، مگر یہ اندیشہ ہے کہ ہماری عورتیں پردہ کی عادی نہیں، وہ پانچ نہ ہو سکیں گی، شاید آپ حضرات ناراض ہوں، حضرت اقدس نے تحریر فرمایا کہ وجہ اور کفین کا سترنی نسب واجب نہیں بلکہ فتنہ کے سبب مامور بہ ہے اور آپ کی عورتوں کی طرف یہاں کے لوگوں کو رعب کی وجہ سے کسی قسم کا تصانی خیال ہونا بعید ہے، لہذا انتقاء علت کے سبب ان کو اس کی اجازت مل سکتی ہے۔

### حوالہ:

اشرف السوانح، مصنف: خواجہ عزیز الحسن غوری، جلد ۳، ص ۲۳۲، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (یوپی)

اب آئیے امندرج بالا تینوں عبارات کے ضمن میں گفتگو کریں۔

لندن سے ایک نو مسلم نے بذریعہ خط تھانوی صاحب سے اپنی بیگم کے ہمراہ تھانہ بھون آنے کی اجازت مانگی تھی اور اس میں اہم بات یہ تھی کہ لندن سے آنے والے نو مسلم کی بیوی تھانوی صاحب کے سامنے بے پردہ آئے گی۔ تھانوی صاحب جو اپنے زعم میں مجدد و مہر ہے۔ شریعت کے اہل قوانین میں اپنی فاسد رائے سے دخل اندازی کر کے من چاہے



قانون گھڑنے کے پڑاتے مریض اور عادی تھے۔ پردے جیسے اہم اور اعلیٰ قانون میں بھی مستحکم خیزا سدا لال کر رہے ہیں۔

□ صاف صاف جواب دے دینا تھا کہ اسلام میں پردہ کی سخت اہمیت ہے۔ قرآن وحدیث میں پردے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ لہذا میں آپ کی نیگم کو اپنے پاس بے پردہ آنے کی ہرگز ہرگز اجازت نہیں دے سکتا۔ مگر تھانوی صاحب نے لندن کے نو مسلم کو اپنی نیگم کو بے پردہ تھانہ بھون لانے کی اجازت دے دی اور تھانوی صاحب نے لندن والی خاتون کو بے پردہ آنے کی اجازت دینے کے لیے کیسے کیسے حیلے اور بہانے تراشے اور کیسی بے تکلی، بے محمل، بے جوڑ، بے دھنگی، بے لحاظ، بے ثبات، بے جا، بے حال، بے سلیقہ اور بے شعور تاویلات و نکات بیان فرما کر اپنی خردمانی خرافاتی ذہنیت اور بے راہ روی کا مظاہرہ فرمایا ہے، وہ ملاحظہ فرمائیں۔

□ تھانوی صاحب نے پہلے پردے کا فلسفہ بیان کیا کہ پردے کی علت کیا ہے؟ بقول تھانوی صاحب ”وہ فتنہ ہے، تو اتنا گمراہ پردہ فتنہ کے سبب سے ہے“ یعنی اگر عورتیں پردہ نہ کریں گئیں، تو مرد کی نظریں عورتوں کے چہروں پر پڑیں گئیں، پھر آنکھیں دو چار ہوں گئیں، آنکھوں آنکھوں میں باتیں ہوں گئیں، آنکھ پھولی کھیلیں گے، ایک دوسرے کی آنکھ میں بسنا ہوگا، پھر تعلقات آہستہ آہستہ بڑھتے بڑھتے ناجائز فعل اور حرام کاری تک پہنچنے کا امکان ہے۔ اکثر مردوں کی یہی فطرت ہوتی ہے کہ وہ عورتوں کو شہوت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ لہذا عورتوں کو پردہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

یہاں تک پردہ کی اہمیت کا پس منظر بیان کرنے کے بعد اب تھانوی صاحب خطرناک موڑ سے اپنی بات کو گھما دے رہے ہیں کہ ”اور یہ تجربہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ مفتوح قوم قاتح قوم پر نظر نہیں کر سکتی، جیسا کہ شاہد ہے“ یعنی فتح کی گئی قوم یعنی ہارنے والی قوم کے مرد قاتح قوم یعنی جیتنے والی قوم کی عورتوں پر نظر بد یعنی بری نظر نہیں کرتے۔ یہ بات مشاہدہ اور تجربہ

سے ثابت ہے۔ اور ہم انگریز قوم سے متعلق رکھتے ہو اور انگریز قوم نے ہندوستان کو فتح کیا ہے ہے، لہذا تم فاتح یعنی جیتنے والی قوم ہو اور بھارت انگریزوں کے ہاتھوں فتح ہوا ہے لہذا بھارت کے لوگ مفتوح قوم یعنی ہارنے والی قوم ہے۔ انگریز قوم فاتح ہونے کی وجہ سے بھارت کے لوگوں پر ان کا ایسا رعب اور دبہ ہے کہ بھارت کی مفتوح قوم کے مرد انگریز قوم کے عورتوں کو بری نظر سے دیکھنے کی ہمت نہیں کرتے اور جب بھارت کے مرد تمہاری عورتوں کو بری نظر سے دیکھیں گے ہی نہیں، تو اب آنکھ سے آنکھ ملنے اور معاملہ آگے بڑھ کر کوئی فتنہ ہونے کا امکان ہی نہیں اور پردے کا مقصد فتنہ اٹھنے سے روکنا ہے اور تمہارا رعب اور دبہ یہ ایسا طاری ہے کہ پردے کا مقصد پردہ کے بغیر ہی حاصل ہو جاتا ہے، لہذا تمہاری بیگم پر ہندوستان کے مرد نظر بد نہیں کر سکتے۔ لہذا بقول تھانوی صاحب ”میں نے لکھ دیا کہ آپ کے لیے اجازت ہے، جو قید ہے اس اجازت میں وہ اس قدر اہم اور سخت ہے کہ اس کا ہر شخص کو میسر آنا قریب محال کے ہے یعنی یہ کہ وہ قوم فاتح ہو۔“ یعنی تھانوی صاحب نے اجازت تو دے دی لیکن اجازت دیتے ہوئے انگریز قوم کی اہمیت و خصوصیت بھی واضح فرمادی کہ تم خوش نصیب ہو۔ اسلام قبول کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ انگریز قوم سے تمہارا اصلی نسب ہے۔ ویسے تو ہندوستان کے مسلم باشندے بھی اسلام کے پیرو ہیں لیکن جو شرف تمہیں میسر ہے وہ ہمارے نصیب میں کہاں؟ تمہارے سامنے ہماری حیثیت ہی کیا ہے؟ ہم ظہرے صرف ہندوستانی مسلمان اور تم ہولند کے مسلمان۔ ہماری کیا مجال کہ ہم تمہاری میم کے طرف نظر بد کریں۔ تم فاتح اور ہم مفتوح۔ اور تمہاری عورتوں کو ہمارے سامنے بے پردہ آنے کی جو اجازت ہم نے مرحمت فرمائی ہے، اس میں جو قید یعنی شرط (Condition) ہے، یعنی قوم کا فاتح ہونا وہ تو صرف آپ کا ہی خالصہ ہے۔ عام طور سے یہ شرف اور خصوصیت ہر شخص کو میسر ہونا محال ہے۔

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ قرآن مجید کی صاف آیت یعنی نص قطعی سے پردہ کی فرضیت

ثابت ہے اور اس فریضہ کو تھانوی صاحب مانتے ہوئے بھی اپنے باطل اور فاسد قیاس سے فاتح قوم اور مفتوح قوم کے منطق میں الجھا رہے ہیں۔ اگر تھانوی صاحب نے پردے کے تعلق سے فاتح اور مفتوح قوم کی جوئی اصل بنائی ہے، اس کو اختیار کیا گیا، تو شریعت کے قانون میں بڑی گز بڑی پیدا ہوگی، مثال کے طور پر:

(۱) ایران اور عراق نام کے دو ملکوں میں جنگ ہوئی۔ اس جنگ میں عراق کو فتح حاصل ہوئی اور ایران کی شکست ہوئی۔ لہذا عراق کی قوم فاتح اور ایران کی قوم مفتوح ہوئی۔ لہذا تھانوی صاحب کے خود ساختہ نئے قانون کے مطابق اب عراق کی عورتوں کو ایران کے مردوں کے سامنے بے پردہ آنے کی اجازت حاصل ہوگئی۔

(۲) کسی گاؤں میں پٹھان اور شیخ قوم کے درمیان جھگڑا ہو گیا اور اس جھگڑے میں پٹھان قوم کو فتح اور شیخ قوم کو شکست حاصل ہوئی۔ لہذا پٹھان قوم فاتح ہوئی اور شیخ قوم مفتوح ہوئی۔ لہذا تھانوی صاحب کے قول کے مطابق اب پٹھان قوم کی عورتیں شیخ قوم کے مردوں کے سامنے بے پردہ آ سکتی ہیں۔

(۳) فاتح قوم کی خواتین مفتوح قوم کے مردوں کے سامنے بے پردہ آ سکتی ہیں۔ یہ نیا قانون تھانوی صاحب نے قرآن کی کس آیت یا کس حدیث سے استدلال کیا ہے؟ یافتہ کی کوئی معتد و مستند کتاب سے جزیہ اخذ کیا ہے؟ اس سوال کا جواب تھانوی صاحب کے معتقدین و متوکلین انشاء اللہ قیامت تک تو دے سکیں گے۔ بلکہ تھانوی صاحب کا خود ساختہ یہ نیا قانون مراسرہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے، اس حقیقت کو ہر مومن آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔  
الحاصل!

تھانوی صاحب اپنے آپ کو ”مجدد“ سمجھنے کی غلط فہمی میں بلکہ مجدد سے بھی دو قدم آگے ”مجتہد“ ہونے کے گمان میں اپنی خرد مافی کی ایجاد اور طہرانہ ذہنیت کی وجہ سے شریعت مطہرہ کے کثیر التعداد اہل اور مستحکم قوانین میں چونچ مار کر گاہے گاہے چونڈ لاپن کا مظاہرہ کرنے کی عادت بد سے مجبور



تھے۔ بلکہ یہاں تک کہنے میں بھی کوئی مبالغہ نہیں کہ تھانوی صاحب اپنے آپ کو صاحب شریعت گردانے کے وہم میں مبتلا تھے۔ اسی لیے تو شریعت کے اہل قوانین میں اپنی مرضی سے رد و بدل کرتے تھے۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ شریعت کے رائج اور اہل قوانین میں ترمیم اور تحقیر و تہذیب کو تھانوی صاحب "بمن حجاب اللہ" یعنی "اللہ کی طرف سے" ثابت کرنے کی بھی سعی لا حاصل کرتے تھے۔

لندن سے ملاقات کے لیے تھانوی بھون آنے والے "نومسلم" کی تنظیم کو بے پردہ آنے کی اجازت دینے کے معاملے میں تھانوی صاحب نے اپنی اس مذموم حرمت کو بھی اللہ کی طرف سے ثابت کرنے کے لیے یہاں تک فرمایا کہ "اللہ نے مدد فرمائی اور دل میں یہ ڈالا۔" واہ صاحب! واہ! قرآن اور حدیث کے مقدس احکام کی کھلم کھلا مخالفت اور خلاف ورزی کی بات کو مناسب اور موزوں ثابت کرنے کے لیے تھانوی صاحب کیسی دھوکے بازی اور فریب کاری کا جال بچھا رہے ہیں۔ بلکہ بے شمار فتنوں کا دروازہ کھول رہے ہیں۔ اگر تھانوی صاحب کی خلاف شریعت بات کو صرف اس لیے تسلیم کر لیا جائے کہ "اللہ نے مدد فرمائی اور دل میں ڈالا۔" تو پھر ہر شخص اس طرح ڈھونڈ کر کے شریعت کے کسی بھی قانون کی خلاف ورزی کرنے کے لیے تھانوی صاحب کی طرح بھی بہانہ پیش کر دے گا کہ "اللہ نے مدد فرمائی اور دل میں ڈالا۔" نتیجہ یہ ہوگا کہ شریعت کے اہل قوانین کی کوئی اہمیت و حیثیت ہی باقی نہ رہے گی۔ قانون شریعت کی لاکھوں کتابیں بے معنی اور بے مصرف ہو کر صرف الماریوں کی زینت بن کر رہ جائیں گی۔ ہر مسئلہ ہر کس و نا کس یہی کہہ کر حل کرے گا کہ اس مسئلہ کا شریعت میں جو بھی حکم ہے، جو چاہے ہو، لیکن اس مسئلہ میں میرا عمل یہ ہوگا کیوں کہ اس طرح عمل کرنے کے معاملے میں "اللہ نے میری مدد فرمائی اور دل میں یہ بات ڈال دی۔" تھانوی صاحب کو "حکیم الامت" اور "مجدد" کے لقب سے ملقب کرنے والا گروہ انصاف اور غیر جانبدارانہ رویہ اختیار فرما کر فیصلہ کرے کہ تھانوی صاحب دین اسلام کی تجدید کرتے تھے یا تہلیل؟ اسلامی قوانین کی تحکیم کرتے تھے یا تضحیک؟

”چوری اور سیٹ زوری“ کا وصف تھانوی صاحب کی ادائے خاص تھی۔ تجربہ سے ثابت ہے کہ ردِ ذیل اور ادبِ باشِ طبیعت کے لوگوں میں کمینہ پن کے ساتھ ساتھ بے حیائی اور بے شرمی بھی بھرپور ہوتی ہے۔ ایسے لوگ اپنی کسی نازیبا حرکت پر نادم اور شرمندہ ہونے کے بجائے اتراتے ہیں اور اپنی مذموم حرکت پر فخر کرتے ہیں بلکہ اپنی ہوشیاری سمجھ کر شیخی مارتے ہوئے دوسروں کے سامنے فخر یہ بیان کرتے ہیں۔ لندن کے نو مسلم کی پیگم کو بے پردہ آنے کی اجازت مرحمت فرمانے کے واقعہ میں تھانوی صاحب شریعت کی خلاف ورزی کے ارتکاب پر نادم ہونے کے بجائے شوخی مارتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”یہ سوال اور جگہ جاتا تو نہ معلوم اس کی کیا گت بنتی“ بے شک! سچ فرمایا تھانوی صاحب نے۔ آپ کے علاوہ کسی اور میں ایسی ہمت ہی کہاں جو قرآن و حدیث کے حکم کے خلاف اس طرح بے پاک اور آوارہ ہو کر ایسا بیہودہ جواب دے سکے۔ ہر مولوی آپ جیسی ٹھکانہ ذہنیت کا حامل کہاں؟ جو اپنے فاسد تخیلات کو قرآن و حدیث کے حکم پر ترجیح دینے کی جرأت کر سکے۔ اپنے آپ کو ”صاحبِ شریعت“ سمجھنے کے وہم و ظن میں اس طرح کے خلاف شرع حکم جاری کرنا اور کسی کے بس میں کہاں؟ کس میں اتنی ہمت ہے جو قرآن و حدیث کے خلاف اس طرح کے فاسد قیاس پر عمل کرے؟ واہ صاحب! واہ! اسی کو کہتے ہیں ”بے حیائی کا جامہ پہننا“۔ اپنی بے سرت و بے شعور بات پر ندامت اور پشیمانی کا مظاہرہ کرتا تو دور کی بات رہی، الٹا بے نگ و ناموس بن کر اترانا اور نازاں ہونا، اپنی ادبِ باشی کا ثبوت دینے کے مترادف ہے۔ تھانوی صاحب کا جملہ ”یہ سوال اور جگہ جاتا تو نہ معلوم اس کی کیا گت بنتی“ سے سراسر غرور اور تکبر ہی نکلتا ہے۔ اور جگہ تو اس سوال کا صحیح جواب ملتا کہ اسلام میں بے پردگی کی اجازت نہیں لیکن آپ نے ہی اس سوال کی ”گت بگاڑ کر رکھ دی“۔ آپ کی ”گت“ ایسی بگڑی ہوئی ہے کہ اسلامی احکام کی ”گت“ بگاڑ کر اسے مسخ کرنے کی آپ کو ”گت“ مل گئی ہوئی ہے۔ بلکہ یوں کہیے کہ آپ کی عقل پر پردے پڑ گئے ہیں۔

اس موقع پر آئبرہ آبادی کا وہ واقعہ اور شعر یاد آ گیا کہ ایک مرتبہ آئبرہ نے چند مسلم خواتین کو بے سرعام بے پردہ گھومتی ہوئی دیکھ کر ان کی بے پردگی کا سبب پوچھا تو ان خواتین نے جو جواب دیا، اس

لو الیہ الہ آبادی نے اس طرح طعنہ بند کیا ہے:

بے پردہ کل جو آئیں نظر چند بیہیاں اکبر زمیں میں غیرت قومی سے گڑھیا  
پوچھا جو ان سے آپ کا پردہ کہاں گیا بولیں کہ وہ تو عقل پہ مردوں کی پڑھیا  
لیکن تھانوی صاحب نے لندن کی نو مسلم خاتون کو بے پردہ آنے کی اجازت دینے پر مناسب  
ہو گیا کہ اکبر الہ آبادی کے مندرجہ بالا قطعہ کے آخر بند ”بولیں کہ وہ تو عقل پہ مردوں کی پڑھیا“ کی  
ترمیم کرتے ہوئے، اس بند کو اس طرح لکھا جائے کہ ”بولیں کہ وہ تو عقل پہ تھانوی کی پڑھیا“  
کیوں کہ...

تھانوی صاحب نے ایک ناممکن اور نامربوط بات کہہ دی کہ ”مفتوح قوم کے مرد فاتح قوم کی  
مردوں پر نظر بند نہیں کرتے۔“ یہ بالکل ناممکن بات ہے۔ اگر مان بھی لو کہ لندن والے فاتح قوم ہیں  
اور ہندوستان والے مفتوح قوم ہیں۔ تو کیا ہندوستان میں بسنے والے کروڑوں مردوں کی نظروں پر  
تھانوی صاحب روک لگا سکتے ہیں کہ وہ لندن سے تشریف لانے والی حسن کی پری اور نزاکت کی پتلی  
کی طرف نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھیں۔ اور اگر کسی دل پھینک عاشق نے شوخ نظروں سے دیکھ لیا، تو اس  
کا ذمہ دار کون ہوگا؟ فاتح اور مفتوح قوم کا طرہ امتیاز حیا، منور ہوا میں اڑ جائے گا۔

## وزیرِ آزادی کو بے پردہ آنے دو میں اپنی آنکھیں نیچی رکھوں گا

ایک واقعہ تھانوی صاحب کی سوانح حیات میں اس طرح کا بھی موجود ہے کہ ایک بڑی  
ریاست کی وزیرِ آزادی نے تھانوی صاحب کی چھوٹی بیگم کے توسط سے تھانوی صاحب سے بے پردہ  
سامنے آنے کی اجازت مانگی۔ اجازت مانگنے والی خاتون مالدار خاندان کی تھی۔ لہذا شریعت کا حکم بتا  
کر ملنے کا انکار کرنے کی تھانوی صاحب ہمت نہ کر سکے اور یہ کہہ کر اجازت دی کہ اگر کچھ کہنا سنا نہ  
ہو، تو اجازت ہے۔ میں اپنی آنکھیں نیچی رکھوں گا۔



اسی طرح ایک بڑی ریاست کی وزیرِ زادی صاحبہ اپنے شوہر کے ساتھ خود تھانہ بھون حاضر خدمت ہوئیں، انھوں نے بھی بے پردہ سامنے آنا چاہا، اور چھوٹی بھرائی صاحبہ کے ذریعہ سے اس کی اجازت چاہی، حضرت والا نے صریح انکار کرنا تو مصلحت کے خلاف سمجھا، کیوں کہ آزاد لوگوں کے سامنے اگر حکم شرعی بتایا جاتا ہے، تو وہ اس کی بے قدری کرتے ہیں اور ان کے جی کو نہیں لگتا، بلکہ شریعت کا نام سن کر عجب نہیں کہ شریعت کے متعلق کچھ طعن یا استخفاف کا کلمہ کہہ بیٹھیں۔ اس لیے نہایت لطیف تدبیر کی فرمایا کہ اگر ان کو کچھ کہنا سننا نہ ہو تو خیر اجازت ہے، کیوں کہ حضرت والا کو قرآن سے معلوم تھا کہ کہنا سننا ضرور ہے، اس لیے سامنے نہ آویں گی، نیز اس جواب میں یہ سوچا کہ میں خود اپنی آنکھیں نیچی رکھوں گا، پھر میرا کیا حرج ہے؟ لیکن انھوں نے کہا کہ نہیں حضرت، مجھے تو کچھ عرض بھی کرنا ہے، اس پر فرمایا کہ یہ میری طبعی بات ہے کہ میں کسی عورت سے دو بدو گفتگو کرتے ہوئے شر مانتا ہوں، اگر تم مجھ سے چہرہ کھول کر گفتگو کرو گی، تو میں گفتگو کر ہی نہ سکوں گا، میں اپنی طبیعت سے مجبور ہوں، لہذا اگر گفتگو کرنی ہے، تو پردہ کی آڑ سے کرو، چنانچہ مجبوراً انھیں اسی پر راضی ہونا پڑا۔

### حوالہ:

اشرف السوانح، مصنف: خواجہ عزیز الحسن غوری، جلد ۱، ص ۱۰۵، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (یو پی)

## ”اگر ضرورت سمجھو، تو رشوت لے لو، اجازت ہے“

رشوت ایک ایسا گناہ ہے، جو اس کے کرنے والے کو شرعی گناہ ہونے کی وجہ سے عذاب و عتاب کا نقصان پہنچانے کے ساتھ ساتھ ساج اور ملک کو بھی عظیم نقصان پہنچاتا ہے۔ اسلام میں رشوت کی سخت حرمت وارد ہے۔ قرآن و حدیث سے اس کا حرام ہونا ثابت ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

**آیت**

﴿وَتَرَىٰ كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَّبِعُونَ لِطَبَايِعِ النَّفْسِ الَّتِي حَفَّتْ بَالِيسًا مِّنَ النَّفْسِ الْفَاسِقِ﴾ (پارہ ۶، سورۃ المائدہ، آیت ۲۴)

**ترجمہ**

”اور ان میں تم بہتوں کو دیکھو گے کہ گناہ اور زیادتی اور حرام خوری پر دوڑتے ہیں، بے شک بہت ہی بُرے کام کرتے ہیں۔“ (کنز الایمان)

**تفسیر**

”اور حرام خوری سے رشوتیں وغیرہ مراد ہیں (خازن)“  
(حوالہ: تفسیر خزائن العرفان، ص: ۱۸۹)

**حدیث**

حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رشوت لینے، رشوت دینے اور رشوت کا معاملہ طے کرانے والے دلال کی مذمت اور توہین فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”لَعَنَ اللَّهُ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ وَالرَّائِيَّ الَّذِي يُمِشِي بَيْنَهُمَا“

(حوالہ: مسند امام احمد، ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ناشر: دار الفکر، بیروت،

لہتان، جلد: ۵، ص: ۴۷۰)

ترجمہ:

”اللہ کی لعنت رشوت دینے والے اور لینے والے اور ان کے دلال پر“

(ماخوذ از: فتاویٰ رضویہ (مترجم) جلد: ۱۸، ص: ۴۷۰)

حدیث:

حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”الرَّائِي وَالْمُرْتَبِي بِكُلَّاهُمَا فِي النَّارِ“

(حوالہ: کنز العمال، الفصل الثالث في الهدية والرشوة، ناشر: مؤسسة الرسالة، بیروت،

جلد: ۶، ص: ۱۱۳)

ترجمہ:

”رشوت لینے والا اور دینے والا دونوں دوزخی ہیں۔“

(ماخوذ از: فتاویٰ رضویہ (مترجم) جلد: ۶، ص: ۵۵۱)

المختصر! رشوت ایک ایسا گھونٹا جرم ہے کہ جس کو کوئی بھی مذہب اور کوئی بھی ملک روا نہیں رکھتا۔ رشوت کی وجہ سے ملک کا قانون جس شےس ہو جاتا ہے اور جرائم کو تقویٰ ملتی ہے۔ نتیجتاً گناہ کی مقدار میں کافی اضافہ ہوتا ہے اور سنگین گناہ کرنے والے خطرناک مجرم رشوت کے طفیل بے قصور ثابت ہو کر سزا پانے سے نجات حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن وہابی، دیوبندی اور حلیفی جماعت کے نام نہاد مجدد اور حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی رشوت جیسے سخت گناہ کی اپنی تقریر میں اجازت دیتے ہیں۔ حوالہ پیش خدمت ہے:



میں نے ایک جگہ بیان کیا تھا کہ رشوت لینا گناہ ہے۔ خیر اگر کم ہمتی سے ضرورت ہی سمجھتے ہو تو لو، مگر نہ تو سمجھو اور اکل حلال کی فکر کرو۔ کوشش میں رہو، اس پر بعضوں نے کہا کہ یہ کیسے مولوی ہیں جو رشوت کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ حال رہ گیا ہے اس زمانہ میں فہم کا۔ اس سبب سے میں فتویٰ نہیں دیتا، ایک رائے بیان کر دی، جو میرے نزدیک حتمی، فقط۔

### حوالہ:

حسن العزیز (تھانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ) مرتب: مولوی محمد یوسف بکنوری، جلد ۳، حصہ ۳، قسط ۱۴، ص ۱۵۸، مسلسل صفحہ ۶۳۸، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (یو پی)

مندرجہ بالا عبارت کو نظر عمیق پڑھیں اور پھر حسب ذیل تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) تھانوی صاحب نے کسی مجلس خاص میں یا اپنے چند احباب کے سامنے ٹپی محفل میں نہیں بلکہ برسر عام اپنے وعظ میں عوام المسلمین کے سامنے یہ بات کہی ہے۔ خود تھانوی صاحب فرماتے ہیں "میں نے ایک جگہ بیان کیا تھا" یعنی کسی مقام پر دوران تقریر تھانوی صاحب نے کہا تھا۔
- (۲) کیا کہا تھا؟ پہلے تو رشوت لینا گناہ بتایا۔ رشوت کو گناہ بتانے بغیر کوئی چارہ بھی نہ تھا۔ کیوں کہ قرآن وحدیث سے رشوت کا گناہ ہونا ثابت ہے۔ ہر ملک، ہر مذہب رشوت لینا گناہ سمجھتا ہے اور رشوت لینے پر چڑے جانے والے کو سخت سے سخت سزا دینے کے قوانین ہر ملک میں نافذ ہیں۔ لہذا تھانوی صاحب میں اتنی ہمت نہ تھی کہ وہ کھلم کھلا بیان کریں کہ رشوت لینا گناہ نہیں۔ البتہ! گناہ کے اس مذموم کام کو روکنے کے بجائے بند لفظوں میں اجازت دیتے ہیں اور رشوت لینے کے لیے بہانہ بتاتے ہیں کہ:

(۳) ”خیر۔ اگر کم ہمتی سے ضرورت ہی سمجھتے ہو، تو لو۔“ قارئین کرام غور فرمائیں کہ اس جملہ کی ابتداء میں تھانوی صاحب لفظ ”خیر“ کا استعمال کر رہے ہیں۔ اس جملہ کے پہلے کا جملہ ”رشوت لینا گناہ ہے“ کا ہے۔ یعنی تھانوی صاحب رشوت لینے کو گناہ کہنے کے بعد فوراً لفظ ”خیر“ کا استعمال کر کے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ رشوت کا گناہ ہونا مسلم ہے۔ اس کے جائز ہونے کی بظاہر کوئی صورت نہیں۔ رشوت کے جائز ہونے یا گناہ نہ ہونے کی امید نہیں۔ اس امید سے مایوس ہو چکے ہیں اور مایوسی کا اظہار کرنے کے لیے اکثر لفظ ”خیر“ استعمال ہوتا ہے۔ لیکن تھانوی صاحب بالکل مایوس ہو کر بے دینی کے معاملے میں پیچھے ہٹنے والوں میں سے نہیں تھے۔ بلکہ شریعت کے اہل قانون توڑنے والے گروہ میں سب سے آگے چلنے والوں میں سے تھے۔ رشوت لینا اسلامی قانون میں چاہے گناہ ہو، مگر تھانوی صاحب ہر گناہ کو مناسب ثابت کر کے اس کے ارتکاب کی سبیل و سمندر دکھانے میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ رشوت کو گناہ کہنے کے فوراً بعد اس کو لے لینے کو مناسب بتانے کے لیے تھانوی صاحب کسی فریب کاری اور مکاری سکھاتے ہیں کہ۔

(۴) ”اگر کم ہمتی سے ضرورت ہی سمجھتے ہو، تو لو،“ یعنی اگر رشوت لینے سے انکار کرنے کی تمہارے اندر ہمت نہیں۔ ایسے کم ہمت ہو کہ رشوت کی ٹوٹوں کی گڈی دیکھ کر منہ میں پانی بھر گیا اور اتنی ہمت نہیں کہ ٹھکرادو بلکہ ضرورت محسوس کرتے ہو۔ بیوی کے لیے سونے کے زیور خریدنے ہیں۔ بچوں کی اسکول کی فیس ادا کرنی ہے۔ مکان کو رنگ و روغن کرا کے چمکانا ہے۔ ایسی تو بہت ساری ضروریات ہیں۔ تو جناب! ذرومت! رشوت لے لو! وہ تھانوی صاحب واہ! گناہوں کا دروازہ کتنی آسانی سے کھول دیا۔ رشوت لینے کے لیے تھانوی صاحب نے دو وجہ بتائی ہیں (۱) اگر کم ہمتی ہو اور (۲) ضرورت ہو۔ اگر یہ دو سبب (Reason) ہیں، تو تھانوی صاحب رشوت لینے کے تعلق سے فرماتے ہیں کہ ”لے لو“۔ آج کے پرفتن دور میں شاید ہی اللہ کا کوئی ایسا دیا بتدار بندہ ملے گا، جس میں رشوت کی رقم کو ٹھکرانے کی ہمت اور

حوصلہ ہو۔ بلکہ آج کے دور میں اچھے انھوں کو رشوت لینے کے معاملے میں پکھلتے اور پھسلتے دیکھا جاتا ہے۔ بلکہ شاید وہاں ہی ایسا کوئی مؤمن مرد مجاہد ملیگا جو ناجائز اور حرام کی کمائی کی رقم کو پاؤں کی ٹھوکر مارنے کا حوصلہ اور ہمت رکھتا ہو۔ جس کو دیکھو وہ رشوت لینے کے پھندے اور چکر میں پھنسا پڑا ہے۔ رشوت لینے سے انکار کرنے کے معاملے میں سب ”کم ہمتی“ کے شکار ہیں۔ سب کے سب رشوت کی حسین زلفوں کے اسیر ہیں۔ ایسی ”کم ہمتی“ کے ماحول میں اسلام کے اہل قانون اور اصول پر مضبوطی سے قائم رہنا اور شریعتِ مطہرہ کی پابندی میں ثابت قدم رہنا، ایک سچے مؤمن کی شان ہے۔ لیکن تھانوی صاحب رشوت جیسے مہلک جرم کو جو ناسور بن کر ساج، سوسائٹی، ملک، قانون، تہذیب، اخلاق، امن و امان، اور دیانتداری کو تباہ اور برباد کر دے، ایسے جرم کی کتنی آسانی سے اجازت عنایت فرما رہے ہیں۔ اور وہ بھی صرف ”کم ہمتی“ کی وجہ سے۔

(۵) اگر تھانوی صاحب کے ”کم ہمتی“ کے منہ اور بہانے کو رو اور کھ کر رشوت لینا مناسب قرار دیا جائے تو یہ ”کم ہمتی“ کا بہانہ اور سبب صرف رشوت لینے تک ہی محدود نہ رہے گا بلکہ ہر شخص معاذ اللہ کم ہمتی کا بہانہ آگے کر کے زنا، شراب نوشی اور دیگر گناہ کے ارتکاب کو مناسب قرار دینے کی جرأت کرے گا۔ حسین لڑکی نے اپنا خوبصورت جسم حوالے کر دیا اور انکار کرنے کی ہمت نہ تھی لہذا زنا کر لیا یا انگریزی شراب کی قیمتی اور نایاب بوتل دوست نے کھولی اور پیالی میں بھر کر پیش کی اور انکار کرنے کی ہمت نہ تھی لہذا کم ہمتی سے پی گیا۔ ایسے تو کتنی جرائم عام ہو جائیں گے۔ اور یہ سب وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے جاہل نام نہاد مجدد تھانوی صاحب کی بدولت اور طفیل میں عام ہوں گے۔ پتہ نہیں تھانوی صاحب کی کیا ”مت“ مرعی تھی کہ وہ ایسے حرام کام کہ جس کا حرام ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہو، ان حرام کام کے کرنے کی صرف ”کم ہمتی“ کے بہانے سے اجازت دے رہے ہیں۔ تھانوی صاحب اسلامی قوانین کی حفاظت اور تجدید کے لیے مجدد بن کر تشریف نہیں لائے تھے بلکہ اسلامی



(۶) رشوت لینے کے لیے تھانوی صاحب نے دوسری وجہ ”ضرورت ہی سمجھتے ہو“ بتائی ہے۔ یعنی بڑی بے حیائی اور بے شرمی سے شریعت مطہرہ کے قانون کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ واہ صاحب! واہ! گناہ کا دروازہ کتنی آسانی سے کھول دیا۔ ”ضرورت ہو“ کا کیسا آسان بہانہ ڈھونڈھ نکالا۔ چوری کرنے والا یہی بہانہ پیش کریگا کہ یار! کیا کروں! ضرورت ایسی پڑ گئی کہ چوری کرنی پڑی۔ مکان کا پانچ مہینے کا کرایہ ادا کرنا تھا، قرضداروں نے شدت سے تقاضے شروع کر دیے تھے، گھر میں کھانے پینے کی اشیاء ختم تھیں، بیوی روز صبح بیدار ہوتے ہی یاد دلاتی تھی کہ گھر میں آنا نہیں، جل نہیں، چاہل نہیں وغیرہ۔ جیب میں دس روپے تک نہیں تھے۔ ضروریات نے چاروں طرف سے گھیر لیا تھا۔ کیا کروں اور کیا نہ کروں؟ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا طریقہ اپنائوں۔ بھلا ہو تھانوی صاحب کا، کہ انھوں نے ”ضرورت ہی سمجھتے ہو تو رشوت لے لو“ فرما کر جب رشوت لینے کی اجازت عنایت فرمادی ہے، تو رشوت بھی گناہ ہے اور چوری بھی گناہ ہے۔ جب ضرورت ہو تو بقول تھانوی صاحب رشوت لے سکتے ہیں، تو ضرورت ہو تو چوری بھی کر سکتے ہیں۔ لہذا پڑوس والے حاجی صاحب بیوی بچوں کے ساتھ عمرہ کرنے گئے ہوئے تھے۔ مکان بند پڑا تھا۔ رات میں اطمینان سے تالا توڑ کر اندر گھس گیا، اور چوری کر لی۔ میں نے چوری صرف اور صرف ”ضرورت ہی سمجھتے ہوئے“ کی ہے۔ ورنہ میں بھی ایک شریف اور نیک آدمی ہوں۔ بھلا ہو، تھانوی صاحب کا کہ انھوں نے ”ضرورت ہو تو“ کی وجہ بتا کر ہماری مصیبت آسان کر دی۔

صرف چوری کرنے والا ہی نہیں بلکہ ہر ڈکیت، پاکٹ مار، جیب کاٹنے والا، دھوک اور فریب دے کر کسی کا مال حاصل کرنے والا، ہر مجرم یہی بہانہ پیش کریگا کہ یہ کام میں نے ”ضرورت ہی سمجھتے ہوئے“ کیا ہے۔

(۷) لگتا ہے کہ تھانوی صاحب نے ”بے حیائی کا جامہ پہن رکھا تھا۔“ ایسے بے حیاء لوگوں کی ایک فطرت یہ بھی ہوتی ہے کہ اپنے کسی بے حیائی کے کام پر شرمندہ اور نامادہ ہونے کے بجائے اپنے بے حیائی کے کام کو محنت، سنجیدگی اور تجذیب میں شمار کرتے ہیں اور اپنے اس فعل پر اعتراض کرنے والے کو بے حیاء، بے وقوف، کم فہم اور ناجائز بتاتے ہیں۔ تھانوی صاحب نے برسر عام اپنے وعظ میں کم محنتی اور ضرورت کی بنا پر رشوت لے لینے کو کہا۔ تھانوی صاحب کی یہ بات عوام المسلمین کے لیے ناقابل قبول تھی۔ بچپن سے اب تک یہی سنتے آئے تھے کہ رشوت حرام ہے۔ لیکن یہ مولوی صاحب ہیں کہ صرف ضرورت کی وجہ سے رشوت لینے کی اپنے بیان میں اجازت دیتے ہیں۔ جب تھانوی صاحب کو معلوم ہوا کہ میری تقریر پر لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ تو تھانوی صاحب پر لازم تھا کہ وہ عوام کی نگاہ جینی اور عوام میں پھیلنے والی غلط فہمی کا معقول جواب دیتے اور اپنی بات کے مناسب ہونے کے ثبوت میں قرآن و حدیث سے کوئی دلیل پیش کرتے اور عوام کو مطمئن کرتے۔ لیکن تھانوی صاحب نے ایسا کوئی بھی مثبت پہلو اختیار نہ کیا، بلکہ اپنی بیوقوفانہ بات پر تکبر اور تفاخر کرتے ہوئے اور واقعی مناسب تنقید کرنے والوں کو نا فہم قرار دیتے ہیں۔ خود تھانوی صاحب نے ہی اعتراف کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”اس پر بعضوں نے کہا کہ یہ کیسے مولوی ہیں جو رشوت کی اجازت دیتے ہیں، یہ حال رہ گیا ہے اس زمانہ میں فہم کا“ یعنی تھانوی صاحب کی عنایت فرمودہ رشوت خوری کی اجازت پر دین کا شعور رکھنے والے بعض حضرات نے تعجب اور حیرت کا اظہار کیا کہ ایسی ان سنی اور خلاف شریعت بات کہنے والا ایسا کون سا مولوی ہے؟ اس پر تھانوی صاحب نے ان لوگوں کی تذلیل و تحقیر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”یہ حال رہ گیا ہے، اس زمانہ میں فہم کا“ یعنی مجھ پر اعتراض کرنے والوں میں فہم، سمجھ، عقل، شعور اور وقوف نہیں، اسی لیے مجھ جیسے عظیم الشان عالم پر اعتراض کر رہے ہیں۔ المختصر تھانوی صاحب ان معترضین کو نا سمجھ، نا فہم، بے عقل اور بیوقوف کہہ رہے ہیں کہ ان میں عقل و فہم نہیں، اسی لیے ہی مجھ پر اعتراض کرتے ہیں۔“

چور کو وال کو ڈانٹے“ والی مثل کے تھانوی صاحب کامل مصداق بن رہے ہیں۔ یہ تو ایسی بات ہوئی کہ کسی شہر کے خاص اور بڑے بازار میں کوئی شخص مادرزاد عریاں یعنی بالکل ننگا آئے اور اس کی اس ناز بنا اور بے حیائی کی حرکت کو تعجب بھری نظروں سے دیکھنے والے مہذب حضرات کے متعلق وہ ننگا یہ کہے کہ اس شہر کے لوگ بڑے بے حیا اور بے شرم ہیں۔ میں ننگا ہو کر نکلا، تو بے حیا لوگ مجھ کو دیکھتے ہیں۔

واہ صاحب! واہ! خود ننگا ہو برسر بازار نکل کر بے حیائی کا مظاہرہ کرنے پر اپنے آپ کو شرم و حیا کا پتلا اور دیکھنے والوں کو بے حیا کہنے والے شخص کے متعلق یہی کہا جائے گا کہ جناب کی عقل کے طوطے اڑ گئے ہیں۔ یہی حال تھانوی صاحب کا ہے کہ رشوت کی برسر عام اجازت دے کر خلاف شریعت بات کہنے کی بے وقوفی کرنے پر نام ہونے کے بجائے دوسروں کو بے وقوف کہنے کی مزید بے وقوفی کر رہے ہیں۔

(۸) تھانوی صاحب معترض حضرات کو نا فہم کہنے کے بعد اپنی ”نانہی“ کا دفاع کرتے ہوئے اعلیٰ سے اعلیٰ نانہی کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”اسی وجہ سے میں فتویٰ نہیں دیتا، ایک رائے بیان کر دی، جو میرے نزدیک تھی۔“ اسی کو کہتے ہیں ”ننگا سب سے چنگا۔“ بے حیا شخص کو کسی بات کا لحاظ نہیں ہوتا۔ وہ اپنے آپ کو بڑا عقل مند اور سلیقہ شعار سمجھتا ہے۔ اس پر اپنے آپ کو حد سے زیادہ دانا ہونے کا خیال سوار ہوتا ہے۔ اور اسی خیال کی وجہ سے وہ مزید بے وقوفی کا مظاہرہ کرتا ہے۔ تھانوی صاحب نے بھری مجلس میں دوران بیان رشوت لینے کی اجازت دی اور اعتراض ہونے پر اپنا دفاع کرتے ہوئے یہ کہا کہ میں فتویٰ نہیں دیتا، اپنی رائے بیان کر دی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ بطور فتویٰ نہیں بلکہ بطور خود کی رائے خلاف شریعت بات و عقد کی محفل میں کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ تھانوی صاحب کی اس انہی منطق پر عمل کرتے ہوئے کوئی سر پھرا مولوی جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے بیان کرے اور بھری مسجد میں دوران تقریر یہ کہے کہ اگر بہت خواہش ہو تو شراب پی لو۔ اس کی اس بات پر لوگ گرفت



کریں کہ کیا کہتے ہو؟ اور جواب میں وہ مولوی یہ کہے کہ میں نے فتویٰ نہیں دیا، میں نے اپنی رائے بیان کی ہے۔

(۹) ”حسن العریضہ“ کی مندرجہ بالا اور زیر بحث پوری عبارت میں سب سے زیادہ خطرناک جملہ تھانوی صاحب نے یہ کہا ہے کہ ”ایک رائے بیان کر دی، جو میرے نزدیک قہقی“۔ اس جملہ کا صاف مطلب یہی ہوتا ہے کہ تھانوی صاحب نے رشوت لینے کی جو اجازت دی ہے، وہ از روئے فتویٰ خلاف شریعت ہے، اسی لیے تھانوی صاحب صفائی دے رہے ہیں کہ رشوت لینے کی میں نے جو اجازت دی ہے، وہ از روئے فتویٰ تھوڑی دی ہے؟ ارے یہ اجازت تو میری اپنی ذاتی رائے کی بناء پر دی ہے اور یہ رائے چاہے اسلام کے قانون کے خلاف ہے، لیکن میرے نزدیک مناسب ہے۔ تھانوی صاحب کا ”میرے نزدیک“ کہنا، اس بات کی دلیل ہے کہ تھانوی صاحب شریعت کے قانون کے خلاف اور شریعت کے اہل اصول کے مقابلے میں اپنی ذاتی رائے کو اہمیت دے کر قانون شریعت میں دخل اندازی بلکہ رخنہ اندازی کر رہے ہیں۔ ”میرے نزدیک“ کا جملہ فرما کر تھانوی صاحب درپردہ مجددیت کے منصب سے بھی اعلیٰ درجہ اجتہاد کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ جیسا کہ امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل کے درمیان فقہی مسائل میں اختلافات ہیں۔ لہذا عام طور سے فقہائے کرام، مفتیان عظام اور علمائے ذی احترام کئی فقہی مسائل میں فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام اعظم کے نزدیک یہ حکم ہے اور امام شافعی کے نزدیک فلاں حکم ہے۔ لیکن ان عظیم الشان ائمہ عظام نے کبھی بھی اپنی ذاتی رائے کو دخل نہیں دیا بلکہ ہر ہر مسئلہ کے جواز یا عدم جواز یا دیگر حکم کے متعلق اصول نے ہمیشہ قرآن و حدیث کی دلیل پیش فرمائی ہے اور قرآن و حدیث کی روشنی میں اجتہاد و استنباط فرمایا ہے۔

لیکن تھانوی صاحب نے کئی مسائل میں اپنی ذاتی رائے کو دخل دیا ہے بلکہ قرآن و حدیث کے صاف اور صریح حکم کے خلاف اپنی ذاتی رائے سے کام لیا ہے۔ تھانوی صاحب درپردہ

مجتہد مجدد کا دعویٰ بڑی دلیری اور آسانی سے کرتے ہیں۔ مجتہدین کرام کی صف میں گھسنے کے لیے کافی ہاتھ پاؤں مارتے ہیں لیکن علم کے معاملے میں ایک عام مولوی جتنی بھی صلاحیت نہیں رکھتے۔

(۱۰) ”میرے نزدیک“ کہہ کر تھانوی صاحب ایک تیر سے دو ٹکڑ کر رہے ہیں، ایک تو یہ کہ خود اپنی عظمت شان بیان کرتے ہیں، یعنی کہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ علم کے معاملے میں اب تھانوی صاحب ایسے بلند مقام پر فائز ہیں کہ ان کو فقہی مسائل میں ”میرے نزدیک“ کہہ کر مسائل طے کرنے کا حق حاصل ہے۔ دوسرے یہ کہ خلاف شریعت بات بتا کر شرعی گرفت سے بچنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ اور اس کوشش میں وہ اپنے آپ کو مزید الجھا رہے ہیں۔ جھوٹ کے دلدل سے باہر نکلنے کے بجائے زیادہ پھنس رہے ہیں۔ بلکہ مورد طعن و ملامت بنتے ہیں۔ مشہور مثل ”جاہل فقیر شیطان کا نٹو“ میں تھانوی ترمیم کر کے ”جاہل نام نہاد“ مجدد اٹیس کا گدھا“ تھانوی صاحب پر آسانی سے چسپاں کی جاسکتی ہے۔ کیوں کہ جب جاہل کے دماغ میں مجدد ہونے کی ہوا بھر جاتی ہے، تو وہ شیطان کا آلہ کار بن کر دین میں بڑی گڑ بڑ پھیلاتا ہے۔ دین کو فائدہ پہنچانے کے بجائے نقصان پہنچاتا ہے۔ عوام المسلمین کی اصلاح کر کے ان کو شریعت کا پابند بنانے کے بجائے ہکا بکا ہے اور شریعت کی خلاف ورزی کرنے میں دلیر اور جری بناتا ہے۔ یہی حال وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے حکیم الامت تھانوی صاحب کا ہے۔ کیوں کہ ان کی سوانح حیات اور ملفوظات پر مشتمل کثیر السعد کتب میں ایسے پیکڑوں واقعات و اقوال موجود ہیں کہ تھانوی صاحب شریعت کے قانون کے خلاف اپنی ذاتی رائے اور نجی عمل کو اہمیت دے کر مضحکہ خیز احکام گڑھ لیتے تھے۔ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ ان تمام واقعات و اقوال کو پیش کر کے اس کے ضمن میں تفصیلی تبصرہ لکھ جائے۔ تاہم ذیل میں چند واقعات بہت مختصر تبصرے کے ساتھ پیش خدمت ہیں:

## ضرر یعنی نقصان سے بچنے کے لیے جھوٹ بولنا جائز ہے!!!

سچ بولنا اور جھوٹ بولنے سے بچنا، یہ اسلام کا ایسا نفیس قانون ہے کہ قرآن شریف اور احادیث کریمہ میں اس کی بڑی تاکید فرمائی گئی ہے۔ بزرگان دین نے ہمیشہ صدق کا دامن تھاما اور جھوٹ سے اجتناب فرمایا۔ سلطان الاولیاء، شیخ المشائخ، قطب الاقطاب حضور سیدنا محی الدین عبد القادر جیلانی، غوث اعظم دھگیر بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ یمن میں ایک قافلہ کے ہمراہ اپنے گھر سے بغداد شریف تحصیل علم کے لیے جا رہے تھے۔ اثناء راہ ڈاکوؤں نے قافلے کو گھیر لیا اور لوٹ لیا۔ حضور غوث پاک کو چھوٹا بچہ سمجھ کر ان کی تلاشی بھی نہ لی۔ صرف پوچھا کہ بچے! تمہارے پاس کچھ مال ہے؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں! میرے پاس چالیس دینار ہیں، جو میری والدہ ماجدہ نے قیص کی اندروانی جیب میں ہی دیئے ہیں۔ اتنا فرمانے کے بعد آپ نے فوراً وہ رقم نکال دی اور سچ بول کر ایک مثال قائم فرمادی۔ ایسی بھاری رقم کے چلے جانے کے نقصان سے بچنے کے لیے بھی جھوٹ نہ بولا بلکہ سچ بولنے کا پرچم لہرایا۔

مگر وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد مجدد جناب تھانوی صاحب کا فتویٰ برعکس ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

فرمایا کہ ایک بی بی کا خط آیا ہے۔ لکھا ہے کہ بعض عورتیں ایسی ہیں کہ وہ قرض لیجاتی ہیں اور پھر واپس نہیں دیتیں۔ اب میں یہ کرتی ہوں کہ جب کوئی قرض مانگنے آتی ہے، کہہ دیتی ہوں کہ میرے پاس نہیں۔ اس جھوٹ سے بچنے کا علاج فرمایا جاوے، میں نے لکھ دیا کہ اس جھوٹ سے گناہ ہی نہیں ہوتا، اسی سلسلہ میں فرمایا کہ ضرر سے بچنے کے لیے جھوٹ بولنا جائز ہے۔



(۱) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۵، صفحہ ۵۰۰، ملفوظ ۹۶۰

(۲) الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۱۸، صفحہ ۳۳۴، ملفوظ ۳۳۰

(۷) ارشعبان المعظم ۱۳۵۱ھ - بعد نماز جمعہ کی مجلس

تھانوی صاحب نے عام حکم نافذ کر دیا کہ ”ضرورت سے بچنے کے لیے جھوٹ بولنا جائز ہے۔“  
 ہر شخص جھوٹ بولنا شروع کر دیگا۔ بہانہ مل گیا کہ اگر سچ بولتا ہوں، تو نقصان ہوتا ہے۔ تجارت  
 خسارہ ہوتا ہے۔ نقلی مال کوئی نہیں خریدے گا۔ نقلی مال کو جھوٹ بول کر اصلی کہتا ہوں تو فوراً بکنا  
 - بھلا ہو تھانوی صاحب کا! کیسا میٹھا اور نفع بخش فتویٰ صادر فرمادیا۔ نقصان سے بچنے کے لیے  
 جھوٹ بولنا جائز قرار دے کر جھوٹے لوگوں پر احسان اور کرم فرمایا۔ کاذبین کی دھمکیری فرمائی۔ اب  
 ی صاحب کے طفیل خوب جھوٹ بولیں گے اور خوب تجارت چکا کریں گے۔ اب تو جھوٹ  
 نے کالائسنس (Licence) مل گیا۔ قیامت تک کی ہماری نسلیں اس لائسنس کے طفیل خوب  
 کھائیں اور خوب کاروبار پھیلائیں، چوری کریں، غبن کریں، خیانت کریں، جو جی میں آئے  
 آئے وہ خرد برد کریں، سب تھانوی صاحب کے صدقے اور وسیلے سے روا ہے۔

### سود لے لو، پھر آ کر مسئلہ پوچھو

اردو زبان کا مشہور محاورہ ہے کہ ”پانی پی کر ذات پوچھنا“ بے عقل و بے فہم لوگ ہی ایسا  
 کرتے ہیں۔ پہلے کام کر لیتے ہیں، پھر پوچھتے ہیں کہ میں نے جو کام کیا ہے، وہ جائز ہے یا ناجائز؟  
 عقل مند حضرات ہمیشہ اردو زبان کی اس مثل پر عمل کرتے ہیں کہ ”پانی پیچھے چھان کر، گرہ پکڑیے“

پہچان کر۔“ مگر تھانوی صاحب پانی پی کر ذات پوچھنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ ایک شخص نے سود کی رقم کے تعلق سے استفسار کیا، جواب میں تھانوی صاحب نے لکھا کہ کیا کروں؟ یہ بعد میں پوچھنا۔ پہلے لے لو اور لے کر میرے پاس چلے آؤ اور پھر آکر مسئلہ پوچھنا۔ ملاحظہ فرمائیں:

فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آئر لینڈ سے آیا ہے۔ لکھا ہے کہ میں عنقریب ہندوستان آنے والا ہوں اور میرا روپیہ بینک میں جمع ہے۔ اس کے سود کو لے کر کہاں خرچ کرنا چاہیے؟ میں نے جواب میں لکھ دیا ہے کہ اس کو لے کر ہندوستان آجاؤ اور پھر آکر مسئلہ پوچھو۔ ایسا جواب اس لیے لکھا کہ نازک مسئلہ ہے، معلوم نہیں تحریر سے کچھ غلط فہمی ہو جاوے۔

### حوالہ

(۱) الاقاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، از: اشرف علی تھانوی، ناشر:

مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) جلد ۳، قسط ۵، صفحہ ۳۶۶، ملحوظ ۵۳۷

(۲) الاقاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (جدید ایڈیشن) از: اشرف علی

تھانوی، ناشر: مکتبہ دانش دیوبند (یو پی) حصہ ۶، صفحہ ۲۵۰، ملحوظ ۳۳۷

(۱۵) اربعادی الاولیٰ ۱۳۵۱ھ - پٹنہ، بعد نماز ظہر کی مجلس

واہ! کیا حیلہ ہے، کیا بہانہ ہے، نازک مسئلہ ہے، تحریر سے غلط فہمی ہو جانے کا بہانہ ڈھونڈھ نکالا اور سود جیسے مسئلہ میں بھی اپنی لاعلمی کا عیب چھپانے کیلئے ”غلط فہمی ہو جانے کا“ بہانہ پیش کر کے سائل کو کیسا جھانسا دیا چارہ ہے۔ سائل بینک کے سود کی رقم کو حلال نہیں سمجھ رہا ہے۔ اس کے حلال ہونے میں سائل کو تردد ہے۔ یہ رقم حلال ہے۔ یا حرام؟ اس کا علم نہیں بلکہ غالب گمان حلال نہ ہونے پر ہے۔ اسی لئے تو آئر لینڈ (Ireland) جیسے ملک سے تھانوی صاحب کو ہذا ربیعہ خط پوچھ رہا ہے۔ لیکن

دیوبندی جماعت کا جاہل نام نہاد مجدد ایسا آسان مسئلہ بتانے میں بھی اپنی تحریری ذہنیت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ بلکہ ایک خطرناک انداز میں مسئلہ بتا رہا ہے۔

□ ”سود لے کر ہندوستان آجاؤ، پھر آ کر مسئلہ پوچھو“ یہ جواب کتنا مبہک اور گمراہی کا دروازہ کھولنے والا ہے، وہ ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اگر یہ سود کی رقم یعنی حرام ہے، تو پھر لے لینے سے حرام کام کا ارتکاب تو ہو گیا۔ پھر آ کر مسئلہ پوچھنے سے کیا فائدہ؟

(۲) اگر یہی طریقہ عام کر دیا جائیگا، تو پھر کسی بھی مسئلہ میں عوام کو فعل کے حرام یا حلال ہونے کی معلومات حاصل کرنے کی دکرار نہ کریں گے، بلکہ بے دھڑک اس فعل کو کر ڈالیں گے اور بعد میں معلوم کریں گے کہ ہم نے جو کام کیا ہے، وہ کام حرام ہے یا حلال؟

(۳) اگر کوئی شخص کسی ایسی عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے، جس سے اس کا نکاح حرام ہے۔ مثلاً بیوی کو طلاق دی ہے اور بیوی ابھی عدت میں ہے اور وہ شخص اپنی سالی سے نکاح کرنا چاہتا ہے، جو شرعاً حرام ہے۔ تو کیا ایسے شخص کو بھی یہی جواب دیا جائیگا کہ پہلے نکاح کر لو، پھر آ کر مسئلہ پوچھنا۔

(۴) اسی طرح شریعت مطہرہ کے بیشمار فقہی مسائل جو فعل کے حلال یا حرام ہونے کے تعلق سے ہیں۔ ان مسائل کی کوئی شخص رعایت ہی نہ کریگا بلکہ بے خوف ہو کر اس فعل کا ارتکاب کر ڈالے گا۔ بعد میں پوچھے گا کہ جو کام میں نے کیا ہے، اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) اگر تھانوی صاحب کو مسائل کا پوچھا ہوا مسئلہ یاد نہیں تھا، تو صاف جواب لکھ دینا تھا کہ مجھے مسئلہ یاد نہیں، وہاں کسی عالم سے پوچھ لو۔ یا کم از کم اتنا جواب میں لکھ دینا تھا کہ ابھی سود کی رقم مت لینا، یہاں آ کر گفتگو کرنے کے بعد فیصلہ کرتا۔ مگر وہ رے تھانوی صاحب! مسائل کو برابر کا پھنسا دیا۔ ”سود لے لو پھر آ کر مسئلہ پوچھو“ میں شاید تھانوی صاحب کی یہ سیاست بھی ہو سکتی ہے کہ سود لے لینے کے بعد وہ جب یہاں آئیگا اور میں اس کے حرام ہونے کا مسئلہ



بتاؤنگا، تو مسئلہ معلوم کرنے کے بعد میرے سامنے وہ شخص ہرگز یہ اقرار نہیں کر سکا کہ سودی حرام کی رقم میں اپنے استعمال میں لاؤنگا، بلکہ مجھ سے پوچھے گا کہ اب اس رقم کا میں کیا کروں؟ تب میں اسے یہ رقم اپنے مدرسہ میں دینے کا مشورہ دے گا مگر وہ رقم اس سے لے لونگا۔ یا پھر اس کو سمجھا بچھا کر اپنے لیے ہی وہ رقم لے لوں گا۔

کیوں کہ.....!!!!

تھانوی صاحب دوسرے کو دی ہوئی رقم کو اپنے لیے ہیہ کر لینے کیلئے ایسی منطق چھانٹتے تھے کہ دینے والا مجبور ہو جاتا تھا اور جس کو رقم دی ہوئی ہوتی تھی، اس سے رقم واپس لے لیتا تھا اور تھانوی صاحب کو دے دیتا تھا۔ تھانوی صاحب سے حسن ظن رکھنے والے کسی قاری کو شاید یہ بات ناگوار ہو بلکہ یہ بات تھانوی صاحب پر بہتان، افتراء محسوس ہو۔ لیکن الحمد للہ! ہم بغیر ثبوت و حوالہ کوئی الزام عائد نہیں کرتے بلکہ دلائل و شواہد کے بل بوتے پر ہی بینات تنقید تعمیر کرتے ہیں۔ ایک حوالہ قارئین کرام کے زیور گوش و ضیافت طبع کی خاطر ایسا پیش کرتے ہیں کہ جس کو ملاحظہ فرما کر تھانوی صاحب کے عقیدے کا قعر الفت بھی متزلزل ہو کر متہدم ہو جائیگا۔ اس حوالے سے یہ بھی ثابت ہو گا کہ مکر و فریب کے فن میں تھانوی صاحب اپنی مثال آپ تھے۔ تھانوی صاحب کی پیدائش ۱۲۸۰ھ ہے۔ تھانوی صاحب نے خود فرمایا ہے کہ میرا مادہ تاریخ ولادت ”کرم عظیم“ ہے اور اسے ”مکر عظیم“ بھی کہیے۔ خود تھانوی صاحب نے مادہ تاریخ ”مکر عظیم“ (Great fraud) کے کئی واقعات بیان فرمائے ہیں۔ ان تمام واقعات کا ذکر یہاں ممکن نہیں۔ صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے:

فرمایا کہ میں ایک مرتبہ گلاؤٹھی جاتے ہوئے باپوڑا تڑا۔ وہاں کے سب انسپکٹر صاحب کو سپاہی نے اطلاع کر دی۔ انھوں نے اپنے مکان پر ٹھہرا یا اور شیر علی کو پانچ روپیہ دینے لگے۔ انھوں نے کہا کہ میں بے اجازت نہیں لے سکتا۔ اس پر انھوں نے مجھ سے کہا کہ اجازت دے دیجئے۔ میں نے کہا کہ آپ ان

کے باپ کو دیتے ہیں یا مجھے یا ان کو۔ اگر آپ ان کو دیتے ہیں تو ان کے کام اس لئے نہیں آسکتا کہ ان کا نان و نفقہ ان کے والد کے ذمہ ہے۔ بس اب یہ دینا ان کے والد کو ہوا۔ ان کا نفع پانچ روپیہ کا ہو جاوے گا کہ پانچ روپیہ خرچ کے بیچ جاوے گی۔ غرض ان کے کام تو نہ آیا۔ اور اگر ان کے والد کو دینا ہے تو ان کو خیر بھی نہیں۔ تو جو مقصود ہے ہدیہ کا یعنی باہمی تعلقات کا بڑھنا، وہ حاصل نہ ہوا۔ اور اگر مجھ کو دینا ہے تو میرے ہوتے ہوئے ان کے ہاتھ میں دینا کیا معنی۔ تب انھوں نے بے تکلف کہہ دیا کہ مجھے تو آپ کو دینا مقصود ہے۔ میں نے کہا میرے ہاتھ میں دو۔ چنانچہ انھوں نے مجھے دیئے۔ میں نے لے لئے۔

### حوالہ:

حسن العزیز، مرتبہ: منشی رشید احمد سنہی وغیرہ۔ جلد ۲: حصہ ۳، ۲۱/رجب المرجب ۱۳۳۵ھ بروز یکشنبہ کی مجلس، ملفوظ نمبر ۶۳۲، صفحہ ۶۰، مسلسل صفحہ نمبر ۳۳۸، ناشر: مکتبہ تالیفات اشرفیہ، تھانہ بھون، ضلع: مظفر نگر، (یوپی) اشاعت بار دوم، ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۷ء

مندرجہ بالا واقعہ میں تھانوی صاحب کا مکروفریب کا فن بکمال عیاں ہو رہا ہے۔ تھانوی صاحب شیر علی نام کے لڑکے کو بحیثیت خادم ساتھ لیکر گلاؤ بھٹی کا سفر کر رہے تھے۔ راہ میں ہاپور۔ کمانی مقام پر ایک پولیس انسپکٹر کے مکان پر ٹھہرے۔ خادم شیر علی کو انسپکٹر صاحب نے نئے لیکن خادم نے اسے قبول کرنے کو تھانوی صاحب کی اجازت پر موقوف کیا۔ صاحب نے اجازت طلب کی۔

یہ واقعہ ۱۳۲۹ھ سے پہلے کا ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو تھانوی صاحب نے اپنی ۲۱/ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ کی مجلس میں بیان فرمایا ہے۔ یعنی آج سے تقریباً ۹۵ سال پہلے کا یہ واقعہ ہے۔ اس وقت پانچ روپیہ کی قیمت آج کے حساب سے تقریباً تین ہزار روپیہ تھی۔ روپیہ کی قیمت (Value) سونے (Gold) کی قیمت پر منحصر ہوتی۔ آج سونے کا دام ایک تولے کا بارہ ہزار (=Rs:12,000) ہے لیکن ۱۳۲۹ھ میں ایک تولے کا دام صرف بیس ۲۰ روپیہ تھی۔ اس حساب سے آج سونے کا دام چھ سو (۶۰۰) گنا زیادہ ہے۔ لہذا اس زمانہ کے پانچ روپیہ کی قوت خریداری (Purchase strength) اس زمانہ کے اعتبار سے تین ہزار (۳۰۰۰) روپیہ ہے۔ المختصر! ۱۳۳۵ھ کے پانچ روپیہ ۱۳۲۹ھ (۲۰۰۸ء) کے تین ہزار کے برابر تھے۔

اب مندرجہ واقعہ کے ضمن میں تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

□ پولیس انسپیکٹر نے تھانوی صاحب کے خادم شیر علی کو پانچ روپیہ دیدیا۔ تھانوی صاحب کو ناگوار گزرا کہ اتنی بڑی رقم میرے بجائے میرا خادم کیوں لے لے۔ لہذا تھانوی صاحب نے وہ پانچ روپے حاصل کرنے کیلئے ہاتھ پاؤں مارنے شروع کر دیے۔ کیونکہ پانچ روپیہ کی بھاری رقم دیکھ کر تھانوی صاحب کے منہ میں پانی بھرا آیا تھا لہذا وہ رقم خود کیلئے حاصل کرنے کے لئے بے نیکی منطق کے داؤ کھیلنے شروع کیے۔

□ تھانوی صاحب نے انسپیکٹر صاحب سے پوچھا کہ یہ رقم ”آپ ان کے باپ کو دیتے ہیں یا مجھے یا ان کو؟“۔ یعنی تھانوی صاحب نے لینے والے تین فریق بتائے۔ (۱) خادم شیر علی کے والد (۲) خود تھانوی صاحب اور (۳) خادم شیر علی لیکن تھانوی صاحب نے انسپیکٹر صاحب کو سوال کا جواب دینے کی مہلت ہی نہ دی بلکہ سوال کرنے کے بعد تینوں فریق کی حیثیت و کیفیت بیان کرنی شروع کر دی۔

□ سب سے پہلے خادم شیر علی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”اگر آپ ان کو دیتے ہیں تو ان کے کام اس لئے نہیں آسکتا کہ ان کا نان و نفقہ ان کے والد کے ذمہ ہے۔ بس اب یہ دینا



ان کے والد کو ہوا۔ یعنی تھانوی صاحب خادم شبیر علی کو بیچ سے بالکل ہٹا رہے ہیں کہ شبیر علی ہدیہ لینے کا اہل ہی نہیں کیونکہ شبیر علی کا نان و نفقہ یعنی روٹی کپڑا اور دیگر مصارف شبیر علی کے والد کے ذمہ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس کا نان و نفقہ اس کے والد کے ذمہ ہو، اس کو ہدیہ بے سود اور بے معنی ہونے کی وجہ سے نہیں دینا چاہیے۔ تھانوی صاحب نے اپنے خرد و مافی سے یہ قانون اختراع کیا۔ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں بلکہ یہ قانون تو شرعی و سماجی اعتبار سے بھی قابل مذمت ہے۔ تھانوی صاحب کے اس قانون کے حساب سے تو کسی بھی بچے کو کوئی تحفہ نہیں دیا جائیگا۔ کیونکہ عام طور سے بچوں کا نان و نفقہ ان کے والدین کے ذمہ ہوتا ہے بلکہ تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ بچوں کو تحائف اور ہدایا دے کر ان کے والدین کو خوش کیا جاتا ہے۔ لیکن تھانوی صاحب کی من گھڑت اور اختراعی شریعت میں ان بچوں کو تحائف اور ہدایا نہیں دینا چاہیے، جن کا نان و نفقہ ان کے والدین کے ذمہ ہے۔

□ تھانوی صاحب نے تین فریق سے پہلے فریق یعنی خادم شبیر علی کو ہدیہ لینے کا نا اہل ثابت کر کے کنارے کر دیا۔ اب وہ فریق بچے۔ ایک شبیر علی کے والد اور خود تھانوی صاحب۔ اب تھانوی صاحب کی چال بازی ملاحظہ فرمائیں کہ وہ فریق نمبر ۲ یعنی شبیر علی کے والد کو بھی کس طرح راستے سے ہٹا کر اپنے لئے راہ ہموار کر رہے ہیں۔ تھانوی صاحب نے خادم شبیر علی کا نان و نفقہ شبیر علی کے والد کے ذمہ ہونے کا بیانا پیش کر کے کہا کہ ”ہں اب یہ دینا ان کے والد کو ہوا“ یعنی ہدیہ دینے والے پولس انسپیکٹر صاحب سے تھانوی صاحب نے فرمایا کہ آپ پانچ روپیہ کا جو ہدیہ شبیر علی کو دے رہے ہو، وہ ہدیہ شبیر علی کے بجائے ان کے والد کو دینا ہوا۔ آپ تو اپنے گمان میں یہ سمجھ رہے ہیں کہ آپ خادم شبیر علی کو ہدیہ دے رہے ہیں لیکن شبیر علی کا نان و نفقہ شبیر علی کے والد کے ذمہ ہونے کی وجہ سے آپ کا ہدیہ شبیر علی کے بجائے شبیر علی کے والد کو رہا ہے۔ اور شبیر علی کے والد بھی اس وقت آپ کا ہدیہ لینے کے اہل نہیں۔

شبیر علی کے والد یہاں موجود نہیں۔ اب تھانوی صاحب کی چال بازی اور

دھوکہ بازی ملاحظہ فرمائیں۔

□ شہیر علی کے والد یہاں موجود نہیں لہذا ان کو ہدیہ دینا بے معنی ہے۔ کیونکہ بقول تھانوی صاحب ”اور اگر ان کے والد کو دینا ہے، تو ان کو خیر بھی نہیں۔ تو جو مقصود ہے ہدیہ کا یعنی یا اسی تعلقات کا بڑھانا، وہ حاصل نہ ہوا“ یعنی تھانوی صاحب نے سوچی سمجھی ترکیب کے تحت خود ساختہ نیا قانون گھڑ لیا کہ جس کو ہدیہ دینا ہو، اس کا موجود ہونا ضروری ہے کیونکہ اگر وہ موجود نہیں، تو ہدیہ دینے کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا۔ اور ہدیہ کا مقصود آپس میں تعلقات بڑھانا ہے اور وہ غیر موجودگی میں حاصل نہ ہوگا۔

تھانوی صاحب کی یہ خود ساختہ اصل سراسر اصول شریعت اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی میرٹ کے خلاف ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں ایسے کئی واقعات صحیح روایات کے ساتھ درج ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں مقامات غیر بلکہ ممالک غیر سے بذریعہ قاصد اور نمائندہ کے ہدایا و تحائف بھیجے گئے اور ان ہدایا و تحائف کو حضور نے شرف قبولیت سے نوازا۔ مثلاً: (۱) اسکندریہ کے بادشاہ مقوقس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قاصد حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کے ذریعہ تحائف بھیجے۔

(حوالہ: خصائص الکبریٰ از: علامہ جلال الدین سیوطی، اردو ترجمہ، جلد ۲، صفحہ ۳۳)

(۲) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے شاہ اسکندریہ و مصر مقوقس کے تحائف کو قبول فرمایا۔

(حوالہ: مدارج النبوة، از: شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی، اردو ترجمہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۹)

جب اسکندریہ کے بادشاہ مقوقس نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تحائف حضرت

حاطب رضی اللہ عنہ کو دیئے، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تومرینہ منورہ میں رونق افروز تھے۔ حضرت

حاطب نے مقوقس سے یہ نہ فرمایا کہ جن کو آپ تحفے دے رہے ہو، وہ اس وقت یہاں موجود نہیں اور

نہی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حاطب سے یہ فرمایا کہ جب میں وہاں موجود نہیں تھا تو

تم نے میرے لئے تحفے کیوں قبول کیے؟ بلکہ ان تحفوں کو قبول فرمایا۔ ثابت ہوا کہ جس کو تحفہ دینا ہو،

اس کا موجود ہونا ضروری نہیں۔

لیکن! تھانوی صاحب نے جب دیکھا کہ انسپیکٹر صاحب نے شبیر علی کو پانچ روپیہ بطور ہدیہ دیئے ہیں۔ تو تھانوی صاحب کی آنکھیں چندھیا گئیں۔ وہ رقم اپنے لئے حاصل کرنے کیلئے ہاتھ پاؤں مارنے لگے۔ اپنے مادہ تاریخ ولادت ”مکر عظیم“ کے فن کی مہارت اور تجربہ کو کام میں لائے اور پہلے شبیر علی کو اور پھر شبیر علی کے والد کو ہدیہ لینے کے لئے نا اہل ثابت کرنے کیلئے بے لگئی اور بے سرو پا بلکہ احمقانہ منطق چھانٹی اور سیرت نبوی کے خلاف خود ساختہ ضابطہ اختراع کیا۔

□ فریق اول و فریق ثانی یعنی شبیر علی اور ان کے والد کو کچھ سے بنا دینے کے بعد اب فریق ثالث کی حیثیت سے تھانوی صاحب ہی باقی رہے۔ جب تھانوی صاحب کا کوئی حریف ہی باقی نہ رہا، تب تھانوی صاحب انسپیکٹر صاحب سے پوچھتے ہیں کہ آپ کا مقصد کس کو دینا ہے؟ حالانکہ اس عبارت کے شروع میں تھانوی صاحب نے انسپیکٹر صاحب سے پہلے بھی پوچھا کہ ”آپ ان کے ہاپ کو دیتے ہیں یا مجھے یا ان کو؟“ لیکن یہ پوچھنے کے بعد تھانوی صاحب نے انسپیکٹر صاحب کو جواب دینے کا موقع ہی نہ دیا۔ سوال پوچھنے کے بعد خاموش ہی نہ ہوئے تاکہ انسپیکٹر صاحب کچھ جواب دیں بلکہ اپنی جگہ تک جاری رکھی۔ ”اگر آپ ان کو دیتے ہیں..... الخ“ (آخر تک۔ پوری عبارت غور سے پڑھیں) اور جب اپنی بے لگئی منطق کے ذریعہ انسپیکٹر صاحب کو یہ باور کرا دیا کہ شبیر علی اور ان کے والد آپ کا ہدیہ لینے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے، لہذا آپ کا ان کو ہدیہ دینا بے معنی ہے۔ تب جواب کا موقع دیا۔ اگر پہلی مرتبہ پوچھتے وقت انسپیکٹر صاحب کو جواب دینے کا موقع دیتے تو ضرور انسپیکٹر صاحب یہی جواب دیتے کہ میں شبیر علی کو ہدیہ دینا چاہتا ہوں۔ کیونکہ عبارت کی ابتدا میں ذکر ہے کہ انسپیکٹر صاحب نے شبیر علی کو ہدیہ دیا تھا اور شبیر علی نے ہدیہ قبول کرنا تھانوی صاحب کی اجازت پر موقوف رکھا تھا اور اسی لئے انسپیکٹر صاحب نے تھانوی صاحب سے اجازت مانگی تھی۔ خادم شبیر علی بچارے کو کیا معلوم تھا کہ انسپیکٹر صاحب نے مجھے جو ہدیہ دیا ہے، اس کو قبول کرنے کو تھانوی صاحب کی اجازت پر موقوف کرنے میں ”لینے کے دینے پڑ جانا“ جیسا



معاہدہ پیش آئیگا۔

غیر اٹھانوی صاحب نے دہنی طور پر پوری طرح سے انسپیکٹر صاحب کو باور کرا دیا کہ (۱) شبیر علی (۲) شبیر علی کے والد اور (۳) میں یعنی تھانوی صاحب، ان تینوں میں سے پہلے دو فریق آپ کا بد یہ لینے کے اہل ہی نہیں اور ان کو بد یہ دینا بے معنی ہے، تب پوچھا کہ ”کس کو دینا ہے؟“ لیکن اس سوال کے پہلے ”اور اگر مجھ کو دینا ہے تو میرے ہوتے ہوئے ان کے ہاتھ میں دینا کیا معنی؟“ ”بھی فرما دیا اور اس طرح اب تھانوی صاحب ”منہ سے بات اچکنے“ والے محاورے پر عمل پیرا ہو کر انسپیکٹر صاحب سے اپنے لئے فضا ہموار کر رہے ہیں۔ پچارے انسپیکٹر صاحب! کہے تو کیا کہے؟ تین فریق میں سے دو فریق یعنی شبیر علی اور ان کے والد تو معطل ہو گئے اور لے دے کر صرف تھانوی صاحب ہی بچے۔ اب ان کے لئے یہ کہے بغیر کوئی چارہ ہی نہ تھا کہ میں آپ کو دینا چاہتا ہوں۔ تھانوی صاحب کو حصول بد یہ کی منزل نظر آنے لگی۔ لہذا فوراً فرمایا کہ ”میرے ہاتھ میں دو“۔ پھر آگے فرماتے ہیں کہ ”چنانچہ انھوں نے مجھے دیے۔ میں نے لے لئے۔“ واہ! تھانوی صاحب واہ! محنت برابر ٹھکانے لگی۔ انسپیکٹر صاحب کو الٹا پلٹا سمجھا بھجا کر ایسا مجبور کر دیا کہ اس نے شبیر علی سے پانچ روپیہ واپس لے کر تھانوی صاحب کو دے دیے اور تھانوی صاحب ”مال مفت دل بے رحم“ والی مثل کے مصداق بن کر شبیر علی کی جیب میں جانے والے انسپیکٹر کے بد یہ کو اپنی جیب کی طرف موڑ کر ”مکر عظیم“ کے فن کی اپنی مہارت ثابت کر دی۔

اب ہم پھر اصل عنوان کی طرف لوٹیں:

(۶) اسی لئے ہی آئر لینڈ سے بینک کے سود کے مصرف کے تعلق سے استفسار کرنے والے شخص کو تھانوی صاحب نے جواب میں لکھا کہ ”اس کو لے کر ہندوستان آ جاؤ اور پھر آ کر مسئلہ پوچھو“ مچھلی کو پھنسانے کیلئے تھانوی صاحب جال پھینک رہے ہیں۔ سود کی رقم لے کر میرے پاس آ جاؤ، پھر مجھ سے مسئلہ پوچھو۔ آ جاؤ، پھنسا جا کے دام قریب اور دام تزدیر میں پھنسان لوں تو میرا نام تھانوی نہیں۔ بس ایک مرتبہ میرے پاس آ جاؤ۔ پھر دیکھو، میں کیا کیا گل کھلاتا ہوں۔

بقول گنگوہی صاحب:

تھانوی صاحب کو بدعت کا مفہوم ہی معلوم نہیں۔

تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کی تعریف کے پل ہائے سنے میں دور حاضر کے منافقین زمین آسمان کے قلابے ملا دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتے اور تھانوی صاحب کو ”مجدد ملت“ اور ”حکیم الامت“ کہہ کر ہر جگہ ان کی علمی لیاقت کا یوے زور و شور سے دھول پیٹتے رہتے ہیں۔ ہم نے یہاں تک کے بیان سے اچھی طرح ثابت کر دیا کہ وہابی دیوبندی اور تبلیغی جماعت کا مجدد اور حکیم الامت صرف جاہل ہی نہیں بلکہ ”اجمل“ یعنی بڑا جاہل اور نہایت بے وقوف تھا۔ اب ہم ایک شہادت ایسی پیش کر رہے ہیں کہ اس کو قبول کرنے سے کسی کو انکار کی گنجائش ہی نہیں۔

دہلوی دیوبندی جماعت کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کہ جن کو عمامے دیوبند □ قدوة العلماء □ زبدة الفقهاء □ فخر المحدثین □ قطب العالم □ نعمت الاعظم □ اسوة الفقهاء □ جامع الفضائل □ مجدد زمان □ وسیلۃ الی اللہ □ شیخ الشارح □ ب مشن □ بے نظیر □ مجسم نور □ سر تا پا کمال وغیرہ القاب سے نوازا نے میں فخر محسوس کرتے ہیں اور جن کی شخصیت دیوبندی مکتبہ فکر کے ہر فرد کے لئے مسلم ہے، وہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب تھانوی صاحب □ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

”اس آپ کے قیاس کو اس پر حمل کیا جائے کہ آپ نے بدعت کے مفہوم کو ہنوز سمجھا ہی نہیں۔ کاش ایضاً الحق الصریح آپ دیکھ لیتے یا براہمین قاعدہ کو ملاحظہ فرماتے یا یہ کہ تسوئل نفس و شیطان ہوئی۔ اس پر آپ بدون غور عامل ہو گئے۔ اب امید کرتا ہوں کہ اگر آپ غور فرمائیں گے، تو اپنی قسطی پر مطلع و متنبہ ہو جائیں گے۔“

### حوالہ:

تذکرۃ الرشید، مصنف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبۃ الشیخ محمد مفتی،  
سہارنپور (یو پی) جلد ۱، صفحہ ۱۲۲

تھانوی صاحب اور گنگوہی صاحب کے درمیان میاں دشریف اور میاں ادا میں قیام کرنے کے تعلق سے اختلاف ہوا اور اس میں شرکت کرنا بدعت ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں دونوں کے درمیان ایک عرصہ تک خط و کتابت ہوتی رہی۔ خط و کتابت کا یہ سلسلہ ۱۳۱۳ھ سے ۱۳۲۵ھ یعنی تقریباً گیارہ سال تک جاری رہا۔ ان دونوں یعنی گنگوہی صاحب اور تھانوی صاحب کے خطوط کو گنگوہی صاحب کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی نے ”تذکرۃ الرشید“ کی جلد اول کے صفحہ ۱۳۳ سے صفحہ ۱۳۶ تک نقل کیے ہیں اور ان خطوط میں سے صفحہ ۱۲۲ کی گنگوہی صاحب کی تحریر مندرجہ بالا حوالہ میں پیش کی گئی ہے۔ جس میں گنگوہی صاحب نے صاف لفظوں میں تھانوی صاحب کو لکھا ہے کہ ”آپ نے بدعت کے مفہوم کو ہنوز سمجھا ہی نہیں“ یعنی بقول گنگوہی صاحب ابھی تک تھانوی صاحب کو بدعت کا مفہوم ہی نہیں معلوم۔ تھانوی صاحب کے علم کی قلبی گنگوہی صاحب نے کھول ڈالی۔ دور حاضر کے منافقین جن کو چودھویں صدی کا مجدد اور چودھویں صدی کا سب سے بڑا عالم کہنے میں فخر محسوس کرتے ہیں بلکہ بعض بیوقوف اندھے عقیدت مند تو تھانوی صاحب کو صرف چودھویں صدی کا ہی نہیں بلکہ اس امت کا سب سے بڑا عالم کہتے ہیں، اس تھانوی صاحب کی علمی صلاحیت کا پر وہ خود ان کی ہی جماعت کے امام ربانی گنگوہی صاحب نے چاک بلکہ تار تار کر دیا اور گھر کا بھیدی لٹکا ڈھانچے والی شکل ثابت کر دی۔

تھانوی صاحب کی علمی بے ماہیگی بلکہ نری جہالت کے ثبوت میں سینکڑوں عبارات پیش کی جاسکتی ہیں لیکن طول تحریر کے خوف سے ہم نے چند عبارات ضیافت طبع قارئین کی خاطر پیش کر کے سبکدوش ہوتے ہیں۔ البتہ پیش کردہ عبارات سے روز روشن کی طرح ثابت ہو رہا ہے کہ وہابی

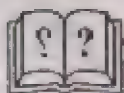


دیوبندی اور تبلیغی جماعت کا نام نہاد مجدد مولوی اشرف علی تھانوی جاہل تھا۔

”مطالعہ بریلویت“ نامی رسوائے زمانہ کتاب کے مصنف پروفیسر خالد محمود مانجھسٹری صاحب کو ہم جواب یہ پہلا نقد دے رہے ہیں۔ امام عشق و محبت، عاشق رسول، مجدد دین و ملت، امام اہلسنت، مولانا شاہ احمد رضا محقق بریلوی کے خلاف بے بنیاد اور خود ساختہ الزامات اور اتہامات سے لبریز ان کی رسوائے زمانہ کتاب کے جواب کی یہ پہلی قسط ہے۔ کل آٹھ جلدوں پر مشتمل مانجھسٹری پروفیسر کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کا مکمل جواب اسی طرح قسط وار دیا جائیگا اور تقریباً ساٹھ سو سے بھی زائد قسطوں میں تفصیلی جواب مکمل ہوگا (انشاء اللہ تعالیٰ وحسبہ صلی اللہ علیہ وسلم)

ناظرین کرام کی خدمت میں اطلاعاً عرض ہے کہ ”مطالعہ بریلویت“ کے جواب کی دوسری قسط ”علمائے دیوبندی محفلیں“ نام سے عنقریب منظر عام پر آئے گی۔ اس کتاب میں تھانوی صاحب کی محفل میں کی جانے والی فحش اور بے حیائی پر مشتمل گفتگو، علمائے دیوبند کے اکابرین کی عشق بازی، شوق لواطت اور مسائل دینیہ سمجھانے کے لیے دی جانے والی فحش مثالیں اور دیگر لغویات پر مشتمل تقریباً ایک سو ۱۰۰ عبارات و حوالے پیش کئے جائیں گے۔ جن کو پڑھ کر پروفیسر مانجھسٹری صاحب کی حالت یقیناً ”چور کی ماں کوٹھی میں سر دے کر روتی ہے“ جیسی ہوگی۔

نہ تم صدے ہمیں دیجے ، نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سربستہ ، نہ یوں رسوائیاں ہوتیں



🕯	مصادر و مراجع	🕯
نمبر	نام کتب 📖	مصنفین، مولفین ✍
۱	قرآن مجید	کلام اللہ تعالیٰ
۲	مطالعہ بریلویت	ڈاکٹر خالد محمود مانچسٹری
۳	کلمۃ الحق (ملفوظات قانوی)	مولوی عبدالحق سنہ کوٹی
۴	الافاضات الیومیہ - چار جلدیں	قانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ
۵	الافاضات الیومیہ - جدید ازیشن	پانچ جلدیں
۶	حسن العزیز - جلد سوم	مولوی یوسف بجنوری وغیرہ
۷	حسن العزیز - جلد اول	خواجہ عزیز الحسن غوری مجدد اب "غوری"
۸	حسن العزیز - جلد چہارم	مولوی یوسف بجنوری و مولوی محمد مصطفیٰ
۹	فیوض الخلائق	مولوی عبدالحق نانڈوی
۱۰	اشرف السوانح - جلد ۱	خواجہ عزیز الحسن غوری مجدد اب "غوری"
۱۱	مزید المجید	مولوی عبدالمجید پتھر پوٹی
۱۲	اشرف السوانح - جلد ۲	خواجہ عزیز الحسن غوری مجدد اب "غوری"
۱۳	قنوی رضویہ (مترجم) جلد ۱۸	امام احمد رضا محقق بریلوی
۱۴	مسند امام احمد	امام احمد بن محمد بن حنبل
۱۵	کنز العمال	امام علاء الدین علی التمشی بن حسام الدین
۱۶	قنوی رضویہ (مترجم) جلد ۱۹	امام احمد رضا محقق بریلوی
۱۷	حسن العزیز - جلد ۳	فتی رشید احمد سنہلی
۱۸	تذکرۃ الرشید	مولوی عاشق الہی میرٹھی
۱۹	خصائص الکبریٰ	علامہ جلال الدین سیوطی
۲۰	مدارج النبوة	شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی

## فہرست مضامین

نمبر	عنوان	صفحہ
۱	عرض ناشر - از: علامہ ارشد علی جیلانی، برکاتی	3
۲	ابتداء - علامہ عبدالستار ہمدانی، برکاتی، انوری	6
۳	تقدیم	8
۴	تھانوی صاحب نے درسی کتابوں کے سوا کوئی کتابیں نہیں پڑھی تھی۔	14
۵	کچھ یاد نہ رہتا تھا، اسی لئے مطالعہ نہیں کیا۔	15
۶	علم فقہ سے کبھی مناسبت و مہارت ہوئی نہیں۔	16
۷	نماز میں "سمع اللہ من حمدہ" غلط پڑھتا۔	19
۸	نماز عید میں ترک واجب کا مسئلہ یاد نہیں تھا۔	20
۹	اپنے خلیفہ خاص کو بھی مسئلہ نہ بتاتا۔	22
۱۰	مسائل یاد نہیں، میں خود علماء سے پوچھ کر عمل کرتا ہوں۔	23
۱۱	نماز جنازہ میں جا نماز (مصلیٰ) مانگتا۔	24
۱۲	میری لکھی ہوئی عبارتیں خود میری ہی سمجھ میں نہیں آتیں۔	25
۱۳	پچھلا لکھا ہوا یاد نہیں۔	26
۱۴	مفقود النسخہ کے متعلق ایک سال تک رسالہ تیار نہ ہو سکا۔	28
۱۵	ذہن بھی ضعیف۔ حافظہ بھی ضعیف۔	29
۱۶	علم فقہ سب سے زیادہ مشکل۔ ڈرنا۔	31
۱۷	بیمتی میں حج کیوں نہیں ہوتا؟	36

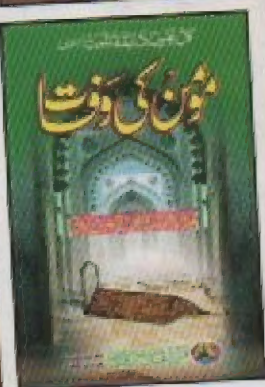
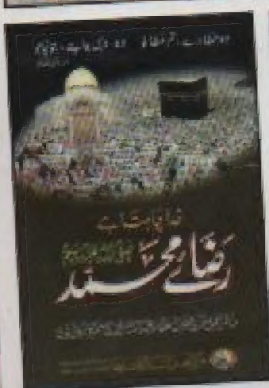
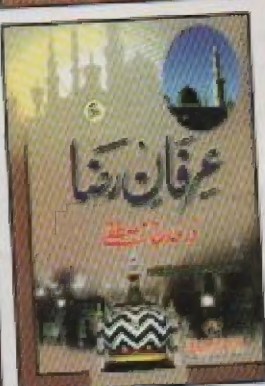
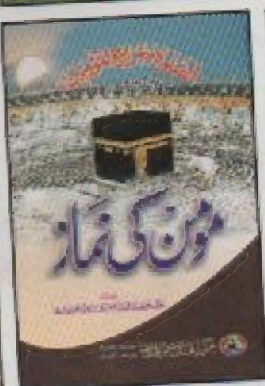
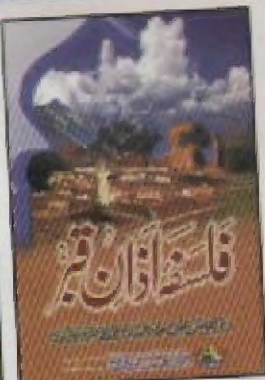
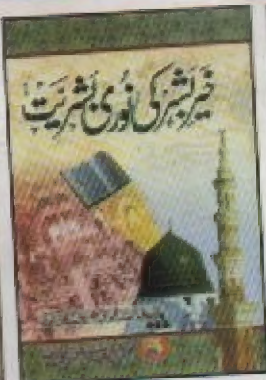
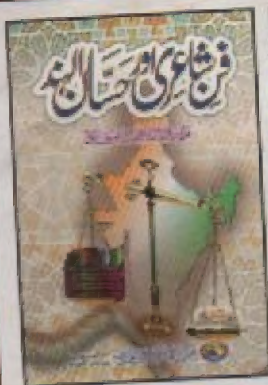


37	دیہات میں جمعہ کے متعلق عجیب جواب۔	۱۸
37	ناک منہ پر کیوں ہے؟ پشت پر کیوں نہیں؟۔	۱۹
38	میں آپ کو امتحان دینا نہیں چاہتا۔	۲۰
39	سود کیوں حرام ہے؟ کا جواب زنا کیوں حرام ہے؟۔	۲۱
40	اتنی تری نہ چاہیے کہ اس میں ذوب ہی جائے۔	۲۲
41	گلکٹر سے مسئلہ پوچھو۔	۲۳
43	سوال عن اہکمت میں کیا حکمت ہے؟۔	۲۴
45	ایک مزید حوالہ۔	۲۵
45	کیا کوڑا کھاؤ گے؟۔	۲۶
49	جائیل محمد کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل یاد نہ تھے۔	۲۷
58	سوال پوچھنے والے کو ڈانٹنا اور ذلیل کرنا۔	۲۸
59	کوڑے کی قسمیں پوچھنے والے سے کہنا کہ تم کوئی قسم کے ہو۔ یہ معلوم ہے۔	۲۹
61	کیا رسالہ تصنیف کرنا ہے؟۔	۳۰
61	میرے فعل کی دلیل کیوں دریافت کرتے ہو؟۔	۳۱
66	میرے مجدد نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ لہذا مجدد ہوں۔	۳۲
68	بحیثیت مجدد ایسا کارنامہ انجام دیا ہے کہ اب صدیوں تک مجدد کی ضرورت نہیں۔	۳۳
72	ایک اہم اور غور طلب سوال۔	۳۴
75	اگر حنفی مذہب میں جائز نہیں، تو شافعی مذہب پر جائز ہونے کا فتویٰ۔	۳۵
76	عمر کم دکھا کر نوکری حاصل کرنے کیلئے خضاب لگا کر دھوکہ دینا جائز ہے۔	۳۶
79	حالت نماز میں اگلدان اٹھا کر تھوکتا۔	۳۷

83	تمہاری عورتیں بے پردہ آسکتی ہیں۔	۳۸
93	وزیرِ اُردی کو بے پردہ آنے دو۔ میں آنکھیں نیچی رکھوں گا۔	۳۹
95	اگر ضرورت سمجھو تو رشوت لے لو، اجازت ہے۔	۴۰
105	نقصان سے بچنے کیلئے جھوٹ بولنا جائز ہے۔	۴۱
106	سود لے لو، پھر آکر مسئلہ پوچھو۔	۴۲
116	بقول گنگوہی صاحب: تھانوی صاحب کو بدعت کا مفہوم ہی معلوم نہیں۔	۴۳
119	مصادر و مراجع	۴۴







ISBN 81-89870-88-1



**MARKAZ-E-AHLE SUNNAT  
BARKAAT-E-RAZA**

Imam Ahmad Raza Road, Porbandar (Gujrat-India)  
Ph.: 0091-286-2220886 Mob.: 98242 77786